

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *František Dynka*

Oponent BP: *Ing. Zdeňek Joska, Ph.D.*

Ak. rok: *2019/2020*

Téma BP: *Stanovení mechanických vlastností materiálů používaných pro 3D tisk*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>4</b>
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	ano
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>3</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>4</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>3</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ne
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně

<b>5. Praktická část práce – řešící část:</b>	<b>3</b>
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	částečně
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>4</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	částečně
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>21</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Práce se mimo jiné zabývá zejména stanovením vybraných mechanických vlastností aditivních materiálů používaných pro 3D tisk (PLA, ABS, ASA, PET-G od různých výrobců. Práce obsahuje 86 stran textu a 30 stran příloh. Je včetně všech nezbytných doplňků, jako je seznam zkratk, obsah, zadání bakalářské práce, atd. Zadání bakalářské práce studenta pana Dynky lze řadit mezi obtížnější. Jelikož bylo naplánováno provedení laboratorních experimentů a jejich vyhodnocení a to si vyžádalo spolupráci se specializovaným pracovištěm.*

*Podklady potřebné pro svoji práci student čerpal z literárních i z elektronických zdrojů, o které se také opírá. Po grafické stránce je práce zpracována na dobré úrovni. U prezentovaných výsledků podle mého názoru nebyly zvoleny vhodné statistické metody pro vyhodnocení zkoušek. I přesto jsou prezentované výsledky přesvědčivé a jsou přehledně uspořádány pomocí obrázků, tabulek a grafických závislostí. Práce je zpracována v souladu se zadáním a splňuje náležitosti dané příslušnými předpisy pro vysokoškolské kvalifikační práce.  
Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.*

*Otázka: Autor v práci píše, že řada vzorků byla vytisknuta se skrytými vadami, byly provedeny analýzy za účelem jejich identifikace???*

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP<sup>1</sup>.

Ve Zlíně dne 2.7.2020

.....  
podpis oponenta BP

<sup>1</sup> Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.