

Hodnocení vedoucí/ho bakalářské práce – teoretická část*

Jméno a příjmení studenta	Veronika Scholzeová		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Režie a scenáristika/ateliér Audiovizuální tvorba		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2020/2021
Název práce	Dvě podoby smíchu: Srovnání české a německé komedie na příkladech snímků Pelíšky a Knockin' On Heaven's Door		
Vedoucí práce	Mgr. Markéta Dvořáčková		

* *nehodící se prosím vymažte*

Pomocí X označte v tabulce hodnocení u každého z kritérií. V případě, že vám tabulka nevyhovuje, nemusíte ji využívat.

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce				X			
Nastavení cílů a metod práce					X		
Úroveň teoretické části práce		X					
Úroveň analyticko-výzkumné části práce			X				
Splnění cíle práce				X			
Struktura a logika textu			X				
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu			X				
Inovativnost, kreativita a využitelnost			X				
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy				X			
Konzultace studenta						X	

Tabulku s hodnocením doplňte o stručné vyjádření (max. 1200 znaků), které vystihne nejpodstatnější přínos práce, nebo její nedostatky.

Veronika Scholzeová se v bakalářské práci věnované žánru filmové komedie rozhodla využít své obeznámenosti jak s českým, tak s německým prostředím. Zvolila si pro každou kinematografii příznačný, u publika výrazně oblíbený film z devadesátých let, a prostřednictvím jejich srovnání pojmenovává obecnější rysy typicky českého a typicky německého pojetí humoru.

Autorka přistoupila k tématu aktivně a svědomitě, rychle se seznámila s doporučenou literaturou a dalšími typy studijních zdrojů. Bylo radostí sledovat, s jakou vervou se do tématu noří a jak nadšeně promýšlí, jakým způsobem osloví respondenty z obou zemí. Jak Veronika ví, nejdříve jsem měla obavy, jakým způsobem bude se získanými výpověďmi v textu zacházet (rozhovory jí sloužily pouze jako podpůrný pracovní nástroj, nešlo o výzkum v pravém slova smyslu), nakonec se ale ukázalo, že právě díky nim získala

potřebný klid a jistotu při formulování vlastních závěrů.

Přes zmíněný entuziasmus se text jako celek vyvíjel poměrně komplikovaně a bohužel více do šířky než do hloubky, je mi líto, že se mi z pozice vedoucí práce nepodařilo studentku dovést k soustředěnější koncentraci na sledovaný problém. Ambice zasadit filmy do obou jejich filmověhistorických kontextů se nakonec ukázala jako poměrně náročný úkol, velké kusy textu autorka s obdivuhodnou smířlivostí mazala. Pokud bych si mohla dovolit radu do budoucna: méně ukvapenosti a rozbíhavosti může být ku prospěchu v každé další práci tohoto typu. (Příkladem, jak to nedělat, může být situace, kdy se autorka rozhodla doslova pár hodin před odevzdáním text vylepšit nově přidanými rozhovory s Janem Hřebejkem a Jaroslavem Rudišem.) Přes všechny kritické připomínky však chci zdůraznit, že Veronika dosáhla od prvního konceptu k výslednému tvaru značného pokroku ve svém odborném zrání. Její péle a schopnost zdokonalovat své postupy považuji za příkladné.

Kontrola plagiátorství byla negativní/pozitivní – systém našel shodu ____ %.

Návrh klasifikace: **D**

V Praze dne 10. 6.2021

.....
podpis vedoucí/ho práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se vymažte