

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | |
|------------------|---------------------------------------------------------|
| Autor práce | Zuzana Nguyenová |
| Studijní program | Ochrana obyvatelstva |
| Forma studia | kombinovaná |
| Akademický rok | 2020/2021 |
| Téma práce | Zajištění zásobování potravinami pro rodiny v karanténě |
| Autor posudku | Doc. Ing. Miroslav Tomek, PhD. |

| | Kritéria hodnocení | Váha | Hodnocení |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------------|
| 1 | Formulace cílů práce a použité metody | 0,10 | D |
| 2 | Úroveň teoretické části práce | 0,30 | D |
| 3 | Úroveň analyticko-empirické části práce | 0,20 | D |
| 4 | Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce | 0,13 | D |
| 5 | Splnění cílů práce a relevance závěrů | 0,15 | E |
| 6 | Jazyková úroveň práce | 0,05 | C |
| 7 | Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony) | 0,07 | C |
| | Návrh hodnocení dle váženého průměru | 1,00 | E (2,52) |

Formulace cílů práce není autorkou vhodně zvolena. Autorka bakalářské práce (dále jen „BP“) si za cíl stanovila: „*Cílem práce je zmapovat způsob zajištění zásobování potravinami pro rodiny, které se ocitly v karanténě.*“ Přičemž v zadání není zmapování, ale provedení analýzy. O cílech píše až v závěru BP. Teoretická, ale i praktická část řeší danou problematiku jen okrajovým způsobem, je zde uvedeno takzvaně „z každého rožku trošku“. Autorka BP věnuje zbytečnou pozornost organizaci krizového řízení v Uherském Hradišti a Traplicích. Na straně 30 autorka BP uvádí v tabulce nezbytné potřeby pro přežití 1 obyvatele na 10 dní, dále s těmito údaji už nepracuje. Za pozitivní lze považovat aplikaci SWOT metody na řešenou problematiku, ale autorka nabízenou možnost plně nevyužila a nestanovila výslednou strategii. Návrhy možností zajištění zásobování potravinami pro rodiny v karanténě nejsou vhodně formulovány a zdůvodněny.

Práce obsahuje chyby z formálního hlediska (např. různé formy odrážek, chybějící odkazy v textu práce na některé obrázky, zbytečná konkretizace osob v tabulkách 2 a 3 atd.), ale i z jazykového hlediska (např. chybějící interpunkční znaménka, atd.)

Otázky k obhajobě:

1. Jaký je rozdíl mezi městem a obcí?
2. Jaký je význam potravinových bank pro nouzové zásobování obyvatelstva a lze kalkulovat s těmito potravinami v případě vzniklé mimořádné události?
3. Jaká je výsledná strategie při aplikaci SWOT analýzy na Vámi řešený problém?
4. Bude se lišit zajištění zásobování pro rodiny v karanténě v Uherském Hradišti a v Traplicích? Když ano, tak v čem?

V Uherském Hradišti dne 01.06.2021

Podpis:

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...