

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Václav Míkl
Studijní program	Procesní inženýrství
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2020/2021
Téma práce	Bezpečnost informační podpory krizového řízení
Autor posudku	Ing. Pavel Tomášek, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	D
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	E
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	D
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
6	Jazyková úroveň práce	0,05	C
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	F
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	D (2,50)

Student po celou dobu přípravy práce jevil jen nízký zájem o konzultace a svou práci odevzdal, aniž by využil možnosti posouzení svého výstupu vedoucím práce.

Obsah práce se jeví být do jisté míry přijatelný, jeho strukturování má však řadu nedostatků. Teoretická část práce postrádá seznámení čtenáře s technologiemi zmiňovanými v části praktické. Není tak její důkladnou podporou. V praktické části se autor příliš obsírně věnuje obecné recenzi jednoho vybraného softwaru na úkor zacílení na bezpečnost, a to v širší kategorii informačních systémů pro podporu krizového řízení. Dílčí poznámky: autorovo používání slova ethernet v souvislosti s portem je velmi zavádějící; z textu se zdá, že autor nezkusil provoz po nezabezpečeném transportním kanálu HTTP. Jako přínosné shledávám výstupy analýz s doporučeními prezentovanými v kapitole 5.

Předložený dokument obsahuje mnoho formálních nedostatků: např. rozbité formátování obsahu, přítomnost osamocených podkapitol, chybějící a místy naopak nadbytečná interpunkce. Požadovaný citační standard není při citování zdrojů dostupných na internetu plně reflektován. V teoretické části není řada tvrzení dostatečně podložena, odkazy na zdroje nejsou vedeny v seznamu použitých zdrojů (např. terminologický slovník pojmů z oblasti krizového řízení, str. 23). Seznam použitých zkratk není abecedně seřazen. Čísla stránek v seznamu obrázků i tabulek neodpovídají skutečnosti. Text ve všech tabulkách vyjma tabulky č. 2 je poměrně špatně čitelný. Tabulky 1, 3, 4, 5 jsou navíc pouze vložené snímky obrazovky

obsahujícími podtrhnutí systému pro kontrolu pravopisu. Popisy tabulek jsou nadměru abstraktní. Na tabulky 2, 3, 4, 5 nejsou vedeny odkazy z textu.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 09.08.2021

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...