

Příloha k protokolu o SZZ č. : *L*

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Student *Stanchev Daniel*

Fakulta multimediálních komunikací

Studijní obor Klasická animovaná tvorba

Datum odevzdání posudku :

Oponent*): Doc. Dušan Trančík, Art.D.

Vedoucí *): BcA. Tomáš Holub

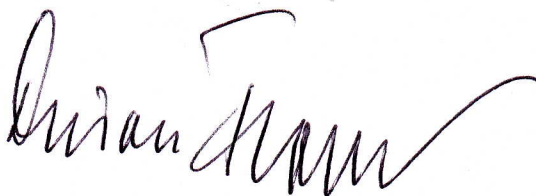
POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

TEORETICKÁ ČÁST:

Tvorba, reflexe a poučování vytváření bakalářského filmu EPIDEMIE

Bakalárska teoretická práca Daniela **Stancheva** je vhodným príkladom seba-vedomovacieho autorského procesu, ktorý napomáha analytickému uvažovaniu o využití adekvátnych výrazových prostriedkov pri kreovaní umeleckého diela. Adept bakalárskeho odboru animácie s plnou vážnosťou zhodnocuje koherenciu jednotlivých fáz od prvého nápadu, až po záverečné práce a sleduje vytýčený cieľ: čistotu výrazu a zrozumiteľnosť. Z tohto aspektu mi je jeho teoretická práca sympatická. Svojou úvahou potvrdzuje dôležitosť každej tvorivej fázy a správne konštatuje, že musel vynaložiť nemalú dávku sebadisciplíny a trpezlivosti. Jeho skonštatovanie (str.34), že začínal plný energie a nadšenia, ale prežil aj momenty sklamaní a rezignácie, iba potvrdzujú, že sa napokon pohyboval naozaj medzi múzami. V detailnom popise výrobného postupu, (kapitola č.II čl. 5, 6,), nás autor zoznamuje s praxou zdvojovania obrázku, s jeho vyfarbovaním, obťahovaním, skenovaním a digitalizovaním, z čoho je viac než zrejmé, že súčasné digitálne technológie prácu animátora naoko uľahčujú, na druhej strane od neho vyžadujú vyššiu odbornosť v technológiách. Na opise realizačných a rovnako post- produkčných postupoch vidno, že sa poslucháč stretol s nemalými prekážkami. Daniel **Stanchev** sa aktívne zúčastňoval analyticko – kritických seminárov o filmovej reči a vo svojej teoretickej práci to aj potvrdzuje.

Navrhujem klasifikáciu **A**



15.05.08