

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Markéta Schvomová
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Bezpečnost logistických systémů
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2021/2022
Téma práce	Vypracování manuálu při likvidaci požáru s únikem nebezpečné chemické látky
Autor posudku	Ing. Kateřina Víchová, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	C
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	A
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	A
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	C
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,51)

V předložené diplomové práci shledávám několik nedostatků. V práci můžeme najít chyby formálního charakteru, jako např. chybné uvádění zkratk (např. nebyla zavedena nebo dvojnásobné užití, apod.), nesjednocenost textu, chybné užití šablony (styl písma) a další. Dále lze v textu nalézt gramatické chyby (včetně chybně uvedených zkratk IZS v anglickém jazyce). V práci jsou chybně citovány zákony a vyhlášky.

Úvod práce je příliš krátký a je spíše popisem práce, nikoliv úvodem k dané problematice. Cíl práce není stanoven v úvodu, ani v samostatné kapitole (chybí kapitola Cíle práce a užití metody).

Z názvu diplomové práce „Vypracování manuálu při likvidaci požáru s únikem nebezpečné chemické látky“ je očekáván stanovený výstup. V práci se ovšem nachází „Manuál ukrytí obyvatelstva při mimořádné události“ a „Krizový plán obce Šanov nad Jevišovkou“. Také ve 4. bodu zadání se hovoří o „manuálu pro evakuaci osob při požáru s únikem nebezpečné látky“. Dále se v závěru práce uvádí: „Cílem diplomové práce bylo vypracování manuálu pro řešení MU v obci Šanov.“ Název práce a následně aplikační část spolu nekorespondují.

Ze seznamu doporučené literatury (zadání práce) nebyl v práci užit zdroj Vilásek et al., 2014. Práci hodnotím stupněm C. Doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Co považujete za hlavní výstup své práce? Krizový plán obce Šanov nad Jevišovkou?
Pokud ano, jak tento plán souvisí s názvem práce?
2. Můžete uvést, co bylo hlavním cílem práce? Měla jste stanoveny i dílčí cíle?

V Uherském Hradišti dne 18.05.2022

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...