

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Jaroslava Juránková

Vedoucí bakalářské práce (BP): doc. Ing. Vratislav Kozák, Ph.D.

Téma BP: Analýza marketingového řízení vybraného minipivovaru

Ak. rok: 2021/2022

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Vedoucí BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	A
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i>	
Cíle práce jsou srozumitelně naformulovány a použité metody jsou vhodné pro zpracování této bakalářské práce. Cíl práce je v souladu s tématem práce, a to analýza marketingového řízení vybraného minipivovaru. Zvolené metody a postupy vedly k naplnění cílů bakalářské práce.	
2. Teoretická část práce	B
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i>	
Literární rešerše má odpovídající obsah, a byla vypracována na základě vhodně zvolených domácích i zahraničních zdrojů. Způsob citování zdrojů odpovídá zadaným parametrům. Teoretická část je zaměřena na marketingové řízení a analýzy, marketingový mix, marketingovou komunikaci a pivovarství.	
3. Praktická část práce – analýza	A
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i>	
Při sestavování analytické části byly využity poznatky z teorie a byly vhodně aplikovány. Analýza obsahuje podrobné zhodnocení současného stavu marketingového řízení vybraného minipivovaru. Závěry analýzy jsou přesvědčivé doloženy. Analýza byla středně náročná na sběr dat a jejich vyhodnocení.	

4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	A
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U BP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i>	
Návrhová část vychází z analytické části. Podrobně a vyčerpávajícím způsobem řeší zjištěné nedostatky, a dává návrhy na jejich odstranění. Návrhy jsou podrobně vypracovány a jsou podrobeny nákladové, časové a rizikové analýze.	
5. Formální úroveň práce	A
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i>	
V bakalářské práci je text logicky provázán a autorka používá správnou terminologii. Jsou dodrženy předepsané normy citování, jazyková i grafická úroveň splňuje požadavky na tento typ kvalifikační práce.	

Závěrečné hodnocení BP*	A
Bakalářská práce je vytvořena se zaujetím pro řešenou záležitost. Všechny části BP jsou zpracovány na velmi dobré úrovni. Autorka se zaměřila rovněž na konkurenci lokálních minipivovarů i průmyslových pivovarů, a vypracovala doporučení na zvýšení úrovně marketingového řízení vybraného minipivovaru. Doporučení jsou v praxi plně využitelná, a finančně nenáročná.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Vzorek piva v PET lahvích měl slabý říz. Čím především může být tato závada způsobena?
2. Jakým způsobem stačí minipivovar pivo do PET lahví?
3. Jak vedení firmy reagovalo na Vaše návrhy?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 26.05.2022


Podpis vedoucího BP