

## OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Němec Dominik

Oponent: Ing. Tomáš Martínek, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2021/2022

Téma bakalářské práce: Speciální bezpečnostní jednotky

### Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující						
1. Aktuálnost řešeného tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Obtížnost zadaného úkolu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Formální úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Úroveň zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Dosažené výsledky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení  
C - dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

### Otázky k obhajobě:

1. Uveďte alespoň jednu mezinárodní bezpečnostní operaci, která je zaštiťovaná Evropskou Unií.
2. Je nějaký rozdíl mezi střelnou zbraní a palnou zbraní? Mezi střelou a nábojem? Mezi záměrnou osou a záměrnou osnovou?
3. Jaká právní nebo technická norma ošetřuje konstrukci tlakových lahví?
4. Objasněte zkratku grn. V seznamu zkratk totiž není uvedena.
5. Co je to fyzikální výbuch?
6. Je nějaký rozdíl ve zdroji [19] a [22] v seznamu použité literatury?
7. Proč uvádí zdroj [40], když se na něj v práci neodkazujete?
8. Považujete zpravodajské weby (idnes.cz, lidovky.cz) za relevantní zdroj pro kvalifikační práci?

**Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):**

V teoretické části jsou čtivě popsány české speciální armádní a policejní síly. Autor krátce popisuje historii spojenou s odstřelovači. Popisuje rozdílné úkoly a taktiku nasazení policejních a vojenských odstřelovačů. Dále autor popisuje právní aspekty nasazení policejních odstřelovačů a jejich psychologický profil.

K předložené práci mám pár výhrad:

Nesouhlasím s tvrzením autora, že pušky ráže 12,7 mm (.50") jsou velkorážné odstřelovací pušky. Jedná se o protimateriálové pušky, které mají jinou taktiku nasazení a slouží k jiným účelům.

Některé informační zdroje by si měl autor předložené práce ověřit - zejména informace o Zimní válce (1939), kdy autor tvrdí, že zde bylo zabito kolem jednoho milionu vojáků Rudé armády.

Dále autor nesprávně označuje některé zbraně a zbraňové systémy (např. M16). Toto je označení Ozbrojených sil Spojených států amerických po adaptaci dané zbraně/systému, nikoliv označení zbraně (AR-15)

Dále bych autorovi vytknul označení zbraně Heckler & Koch HK417 za odstřelovací pušku, jedná se o zbraň kategorie DMR (Designated Marksman Rifle - puška pro přesnou střelbu).

Autor uvádí, že někdy nelze zjistit, z jakého materiálu je tlaková láhev konstruovaná. Lahve musí být barevně označeny podle toho, jakým plynem jsou plněny podle normy. Tomu následně odpovídá i materiál konstrukce lahve včetně tloušťky stěn.

V práci se vyskytují záměny některých pojmů (například náboj/střela) a drobné gramatické chyby (psaní desetinné čárky v číselné hodnotě ráže, někdy uvádí tečku i u ráže v milimetrech, někdy čárku,...).

Pěkně zpracovaná je praktická část práce, byť v ní postrávám více technický přístup ve formě fyzikálních výpočtů relevantní k průstřelu tlakových lahví místo metody pokus-omyl.

Datum 1. 6. 2022

Podpis oponenta bakalářské práce