

### Posudek oponenta diplomové práce – teoretická část

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	BcA. Zuzana Švancarová		
<b>Studijní program</b>	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
<b>Obor/ateliér</b>	Stříhová skladba / ateliér Audiovizuální tvorba		
<b>Forma studia</b>	prezenční	Akad. rok	2021/2022
<b>Název práce</b>	Xavier Dolan – mezi filmovou režii a stříhovou skladbou		
<b>Oponent/ka práce</b>	MgA. Josef Erla		

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce				X			
Nastavení cílů a metod práce			X				
Úroveň teoretické části práce			X				
Úroveň analyticko-výzkumné části práce					X		
Splnění cíle práce				X			
Struktura a logika textu				X			
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu				X			
Inovativnost, kreativita a využitelnost				X			
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy				X			
Konzultace studenta							X

Zuzaně Švancarové se podařilo vytvořit relativně ucelený obrázek autorské tvorby mladého kanadského režiséra (a stříhače) Xaviera Dolana. Téma přesného vymezení hranic a kompetencí mezi jednotlivými štábovými funkcemi (v tomto případě režie a stříhu) se mi líbí, jelikož objektivní pravda je zde v mnoha ohledech často konfrontována s osobními přístupy (zejména pak také egy) jednotlivých tvůrců. O to víc mě zde tedy mrzí, že se teoretická část práce omezuje pouze na biografické údaje Xaviera Dolana, a nezačleňuje problematiku do širšího – více obecného rámce (osoba filmového režiséra vs. osoba filmového stříhače).

Analytická část na druhou stranu působí velmi poctivě, propracovaně a s jistým entusiasmem autorky práce vůči Dolanově tvorbě. Drobné výhrady bych měl snad jen k pár konkrétním tabulkám, které, kdyby se nahradily raději vizualizací časové osy filmu, tak by podporovaly autorčiny teze daleko čitelněji a jasněji. Velmi pozitivně vnímám také snahu spojit se s Xavierem napřímo a doptat se na některé věci autora osobně.

Poslední věc, která mi vyvstala na mysl po přečtení textu, jsou nastavené cíle práce. Ty se mi jeví lehce liché, jelikož z povahy věci (a logiky nastavení filmového průmyslu, resp. fungování filmového štábu), se snad nikdy v dějinách kinematografie nenaskytla situace, kdy by postava stříhače „převyšovala“ postavu režiséra. Celkově hodnotím práci však veskrze pozitivně a navrhuji klasifikaci C – dobře.

**Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):**

1) Pokud byste musela teoretickou část práce rozčlenit ještě do dalších třech kapitol, jaké by to byly?

2) Znáte nějakého významného tvůrce, který se pohybuje na pomezí režie a střihové skladby v prostředí českého (hraného) filmu?

Návrh klasifikace     C - dobře

Ve Zlíně dne 13. 5. 2022

.....  
podpis oponenta / oponentky práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------