

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Zuzana ONDRUCHOVÁ
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Rizikové inženýrství
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2021/2022
Téma práce	Tvorba vzdělávací koncepce krizových manažerů
Autor posudku	Marek TOMAŠTÍK

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	D
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	C
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	E
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	D
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	A
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,87)

Předložená diplomová práce je zpracována na téma Tvorba vzdělávací koncepce krizových manažerů. Má 77 stran včetně příloh. Práce je členěna standardně a je členěna na 10 kapitol, úvod, závěr a cíl a použité metody. Výběr metod ke zkoumání mohl být vhodnější. Teoretická část je členěna do sedmi kapitol. Za problematické vidím použití hned první kapitoly o lidských zdrojích, neboť je mimo téma diplomové práce. V následujících kapitolách je krizový management různě nelogicky propojován s krizovým managementem ve veřejné sféře a ve sféře komerční. Hovoříme-li o starostech je třeba hovořit jen o veřejné sféře. Není zde silněji popsána role starosty a jeho jasných pravomocích, které vycházejí z tzv. krizových zákonů. I další kapitoly nejsou zcela logicky zpracovány. Výběr literatury mohl být vhodnější, ale i tak je počet dostatečný.

Po shrnutí teoretických východisek diplomantka provedla v části analytické empirické výzkum. Bohužel nesprávné definování potřeb krizových manažerů – starostů ovlivňuje výzkumné otázky. Jednotlivé analýzy byly řešeny běžně. Diskutabilní je použití metody SWOT. Oceňuji použití metody KARS. Návrhová část je věnována vytvořením vzdělávací platformy pro starosty obcí. Diplomantka si uvědomuje robustnost krizových zákonů a předpisů a s tím spojené problémy, které to může způsobit při vzdělávání. Navrhuje vytvoření webové platformy, která však obsahuje jen velmi základní informace. Tuto platformu naprogramovala. Je škoda, že si neudělala průzkum zpětné vazby na tento svůj návrh mezi

starosty. Tato část práce by vyžadovala hlubší propracování. Myslím, že doporučení pro diplomovou práci by mělo mít větší praktičnost. Po formální stránce je práce velmi dobře zpracována. Autorka splnila cíl diplomové práce. Práci doporučuji k obhajobě.

Diplomovou práci hodnotím známkou „C“.

Otázky k obhajobě:

1. Proč jste použila metodu SWOT ve svém výzkumu?
2. Jaké další metody analýz v problematice krizové komunikace by byly vhodné pro řešení tématu Vaší práce?
3. Co to je použití „flash“ v krizovém řízení, popište příklady.

V Uherském Hradišti dne 23.05.2022

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...