

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta/Autor	Kristýna Mozgová					
Název práce	Aktivity na rozvoj slovní zásoby u dětí předškolního věku					
Jméno a příjmení vedoucího práce	Mgr. Iva Žáková					
Studijní obor/program	Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	prezenční					
<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>					
<b>Formální stránka práce</b>						
Přehlednost a členění práce	A	B	C	D	E	F
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)	A	B	C	D	E	F
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)	A	B	C	D	E	F
<b>Teoretická část práce</b>						
Formulace cílů práce	A	B	C	D	E	F
Analýza a syntéza problému	A	B	C	D	E	F
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)	A	B	C	D	E	F
<b>Praktická část práce</b>						
<b>Bakalářská práce teoreticko-aplikačního charakteru</b>						
Originalita cílů aplikačního výstupu (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost)	A	B	C	D	E	F
Didaktická správnost rozpracování cílových kompetencí aplikačního výstupu, hloubka rozpracování obsahu aplikačního výstupu, didaktická přiměřenost realizace aplikačního výstupu	A	B	C	D	E	F
Přiměřenost a rozsah evaluace průběhu a výsledků aplikačního výstupu	A	B	C	D	E	F
<b>Celková kvalita a přínos práce</b>						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu	A	B	C	D	E	F
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití	A	B	C	D	E	F
Spolupráce s vedoucím práce	A	B	C	D	E	F
<b>Odůvodnění hodnocení práce:</b>						
<p>Zvolené téma má za cíl efektivní a metodickou formou rozvíjet oblast lexika u dětí předškolního věku, ve snaze podpořit optimální rozvoj jazykových schopností.</p> <p>V teoretické části studentka zpracovává oblasti jazykových rovin v souvislosti s vývojem řeči dítěte. Kladně hodnotím zpracování kapitoly 3, kde studentka vhodně pracuje s odbornou literaturou a oblast slovní zásoby popsala a zmapovala i v hlubším kontextu a rozsahu.</p> <p>V aplikační části práce jsou nedostatky ve stanovených didaktických strategiích (volba témat, formulace cílů, organizační strategie...). Pozitivně hodnotím zaměření vzdělávacích aktivit, které mapují širokou oblast lexika a dávají dohromady smysluplný celek. Za nejslabší část považuji celkové zhodnocení a popsání přínosu, který chybí. Nedožíváme se, zda vypracování aktivit mělo přínos a v jakých oblastech. Studentka</p>						

hodnotí pouze průběh, pocity a emoce. Zejména proto má aplikační část v sobě povrchnost a nepropracovanost.

Nižší úroveň má také zpracování obrázkového materiálu, který studentka předkládá dětem k realizaci aktivit. Zde vznikl velký prostor pro tvorbu a kreativitu ze strany studentky, který nebyl využitý.

**Otázky k obhajobě:**

1. Jaká jsou specifika nedostatečné komunikace, která jsou zmíněna v evaluaci?
2. Které zaměření vzdělávacích aktivit činilo dětem největší obtíže?

**Celkové hodnocení\***

Datum: 16.5.2022

			<b>C</b>			
--	--	--	----------	--	--	--

Podpis:

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.