

## OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Kateřina Krhová

Oponent: doc. Ing. Jiří Vojtěšek, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační technologie v administrativě

Akademický rok: 2021/2022

Téma bakalářské práce: Softwarové nástroje pro hromadné generování grafického obsahu

### Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Aktuálnost řešeného tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Obtížnost zadaného úkolu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Vhodnost zvolené metody řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Logické členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Úroveň jazykového zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Formální úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Práce s literaturou a její citace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Úroveň zpracování teoretické části	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Dosažené výsledky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**B - velmi dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

### Otázky k obhajobě:

1. Na str. 14 nahoře píšete, že v případě hromadného generování obsahu pomocí Microsoft Access je nutné základních znalostí programovacího jazyka. Můžete uvést, jaký programovací jazyk máte na mysli?

2. V kapitole 5 popisujete tvorbu vizitky v programu Adobe InDesign. Je zde popsán postup při tvorbě vizitek pro více uživatelů. Zpravidla se ale generuje více vizitek pro jednoho uživatele, které se následně rozstříhají/rozřežou. Můžete popsat, jak lze toto udělat v Adobe InDesign?

**Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):**

Práce je zpracována na aktuální téma a zapadá do profilu absolventa oboru ITA. Práce je napsána čtivě a většinou také formálně správně.

V práci se nachází pár formálních chyb/překlepů:

- obrázek č. 2 není citován v textu
- jedna podkapitola se nepoužívá, protože pozbývá významu - v práci např. 1.3.1, 3.1.1, 3.2.1 atd.
- str. 26 - největší softwarové společnost
- str. 27 - chyba při generování odkazu na literaturu
- divné slovosledy vět od strany 39 dále - např. druhá věta druhého odstavce odspodu na str. 39 atd.
- odkazy na některé obrázky v praktické části mají zbytečně tečky za čísly - např. str. 40 - "Obrázek 19.", str. 46 - "Na obrázku 25.", str. 47 - "Na obrázku 26." atd.

Oceňuji návody na vytvoření různých tiskovin (letáku, vizitky, dárkového poukazu) v praktické části. Bylo by zajímavé, kdyby studentka porovнала tvorbu stejné tiskoviny v různých programech a tím popsala rozdíly při tvorbě, ale chápu, že by pak značně narostl rozsah práce.

Celkově práci hodnotím kladně a doporučuji k obhajobě.

Datum 8. 6. 2022

*doc. Ing. Jiří Vojtěšek, Ph.D. v. r.*