

## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	David Cempírek
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2021/2022
Téma práce	Zabezpečení fotbalového stadionu při rizikových fotbalových utkáních
Autor posudku	prof. Ing. Dušan Vičar, CSc.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	C
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	C
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>C (1,79)</b>

Kvalifikační práce je zpracována v přiměřeném rozsahu cca 50 stran doplněna přílohami. Struktura práce je obvyklá, cíl práce uveden v úvodu, chybí specifikace použitých metod. Chybí dílčí závěr z teoretické části jako výstup pro praktickou část.

Za aplikační část práce lze považovat kapitoly 6 - 10, které obsahují analýzu rizikových utkání, technické zabezpečení stadionu a navrhovaná opatření pro z výšení bezpečnosti v průběhu fotbalového utkání, čímž adekvátně reaguje na provedenou analýzu identifikovaných hrozeb. Zpracovatel prokázal systémový přístup k práci od definování systému ochrany měkkých cílů, možných hrozeb, definování úkolů bezpečnostních složek při zajišťování bezpečnosti obdobných sportovních akcí až po analýzu kritických oblastí. Použito bylo cca 30 literárních zdrojů, minimum zahraničních, zčásti internetových. Bohužel chybí pokus o zhodnocení finančních nákladů navrhovaných opatření.

V teoretické části (min. str. 11 – 13) chybí odkaz na literární zdroje.

Možno pozitivně hodnotit řízený rozhovor s bezpečnostním manažerem, o jehož objektivitě mohou být různé názory, což není pochybením autora práce.

### Otázky k obhajobě:

1. Jak Vaše analýza bezpečnosti reflektovala Audit národní bezpečnosti?
2. Doložte zhodnocení finančních nákladů navrhovaných opatření.

**V Uherském Hradišti dne 19.05.2022**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...