

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Jiřina Horáková
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2021/2022
Téma práce	Činnost integrovaného záchranného systému v roce 2021 v průběhu epidemie COVID-19 v Jihomoravském kraji
Autor posudku	Ing. Martin Džermanský

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	D
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	D
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	C
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	D
6	Jazyková úroveň práce	0,05	C
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	D (2,04)

Předkládaná bakalářská práce se zabývá problematikou Činnost integrovaného záchranného systému v roce 2021 v průběhu epidemie COVID-19 v Jihomoravském kraji.

Autorka v práci popsala problematiku integrovaného záchranného systému, epidemie COVID-19.

Praktická část se nese v duchu dotazníkového šetření, kde jsou v podobě grafů a tabulek zpracovány odpovědi pokládané respondentům. Celkový počet respondentů je 100, kdy jsou odpovědi získány napříč všemi složkami integrovaného záchranného systému. Zde bych si představoval zaměření na jednu konkrétní složku, v celkovém měřítku se odpovědi mohou lišit v návaznosti na nejednotné zastoupení. I z celkového počtu respondentů bych nebral výsledky za plnohodnotné, pokud se jedná o analýzu celého kraje. Nikde v práci není uvedeno, odkud respondenti pocházejí, tudíž si lze myslet, že jsou odpovědi získány z jedné konkrétní obce, a ne pak z celého kraje.

V práci se objevují i formální chyby, použití třetí osoby a zbytečné mezery mezi texty a popisky obrázků.

Přes zmíněné výtky práci doporučuji k obhajobě a uděluji známku D (2,04).

Otázky k obhajobě:

1. Lze z vámi získaných odpovědí z dotazníkového šetření vyvodit závěry pro celý Jihomoravský kraj?
2. Proč jste se v práci nezaměřila na jednu konkrétní složku a na ni neaplikovala dotazníkové šetření?
3. Byla práce konzultována i osobně s příslušníky IZS? Pokud ano, s kterými a jaké byly jejich názory?
4. V přílohové části, konkrétně příloha P II přikládáte žádost o provedení kvantitativního výzkumu v rámci bakalářské práce. V žádosti jsou zveřejněny jak podpisy, tak razítka pověřených osob. Je zveřejnění v souladu s GDPR?
5. Jaký je podíl žen a mužů u respondentů v rámci složek IZS? Prvotní otázka je směřována na genderové rozdělení, avšak dále v otázkách nehraje žádnou roli.
6. Proč dotazníkové šetření probíhalo pouze od 1. do 15 dubna?

V Uherském Hradišti dne 23.05.2022

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...