

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Filip Tomeš

Oponent: Tomáš Vogeltanz

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Softwarové inženýrství

Akademický rok: 2021/2022

Téma bakalářské práce: Mobilní aplikace usnadňující hledání bydlení a spolubydlení

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Aktuálnost řešeného tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Obtížnost zadaného úkolu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Splnění všech bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Vhodnost zvolené metody řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Formální úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Úroveň zpracování teoretické části	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Dosažené výsledky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

Jako nefunkcionální požadavek byla uvedena "kompatibilita", což má být dle autora splněno volbou vývoje aplikace pro Android verze 6. Proč byla zvolena zrovna verze 6? Nebylo možné zvolit nižší verzi? Pokud ne, tak z jakého důvodu?

Klesá nebo stoupá v dlouhodobém měřítku popularita iOS v ČR a na Slovensku? (popř. uveďte zdroj, o který své tvrzení opíráte)

Z kterého zdroje je obrázek 9 a obrázek 2? Jsou zdroje uvedeny v práci?

Nevidíte problém v tom, že aplikace pokaždé načítá najednou všechny inzeráty do paměti? Co když jich bude příliš mnoho?

Jak byste optimalizoval využití RAM a sítě Vaší aplikací?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Práce je celkově velmi dobrá a jde vidět, že si na ní dal student záležet. Lze v ní ovšem nalézt pár nedostatků a nejasností (viz níže).

Citace nejdou popořadě a v práci chybí zdroje u obrázků (viz otázka).

Seznam zkratk není uveden podle abecedy.

Některá souvětí se kvůli jejich rozsáhlosti špatně čtou. Chtělo by je rozdělit na více menších souvětí. Např. se jedná o souvětí na str. 50: "K dokončení tvorby projektu je potřebné už len zadať názov aplikácie, v tomto prípade „Brloh“, zvolit' názov balíku, ktorý by mal predstavovať tvorcu – štúdio, firmu, či osobu, pričom sa dodržiava princíp v pomenovaní „lokalita“ „názov štúdia“ a „názov aplikácie“ ... ". Je v něm příliš mnoho informací najednou, které se ještě navíc doplňují o další informace ve vedlejších větách. Toto se občas opakuje i na dalších místech.

V textu občas chybí odkazování na obrázky a jejich popis - není vždy zřejmé, který text patří ke kterému obrázku, popř. jak obrázek souvisí s textem. Např. na straně 56 se mluví o implementaci třídy ListedItemRepositoryImpl, ale za textem je obrázek s kódem interface ListedItemRepository, o kterém se zmiňuje až text za ním. V textu navíc není zmíněno nic o tomto konkrétním interface, jen je napsáno, že je třída implementací interface (nespecifikované jméno interface). Z kontextu si toto já osobně dokážu domyslet, ale člověk musí občas číst pozorně a být všímavý, aby se v textu a obrázcích neztratil.

Zdůvodnění, proč nebyl zvolen vývoj pro iOS by nemělo obsahovat osobní preference a nulové zkušenosti autora s vývojem pro iOS (i když to z lidského hlediska chápu, tak toto není vhodný technický argument).

Ohledně trendu popularity iOS bych chtěl ještě upřesnění, protože z dat na obrázku 2 vyplývá, že dlouhodobě v Evropě popularita iOS roste. V textu je ale napsáno: "Vývoj pre iOS nepripadal príliš do úvahy nielen z dôvodu nízkej popularity na našom trhu, pretože tá z dlhodobého hľadiska stúpa ...". Pokud tedy tyto dvě věty chápu správně, tak v ČR popularita dlouhodobě klesá (nízká popularita se zvyšuje => popularita se snižuje)? (viz otázka v otázkách k obhajobě).

Celkově je práce velmi dobrá a oceňuji testování výkonnostních parametrů aplikace.

Datum 1. 6. 2022

Podpis oponenta bakalářské práce