



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta humanitních studií  
**POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Název práce:	Využití aktivizačních činností v pobytových zařízeních sociálních služeb pro seniory s mentálním postižením		
Jméno a příjmení studenta:	Simona Fibichová		
Oponent práce:	Lenka Gulová, Ph.D.		
Obor:	Zdravotně sociální pracovník		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	Kombinovaná		
Typ práce:	Bakalářská		
<b>Kritéria hodnocení práce:</b>	<b>Bodové hodnocení</b>		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	4	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	13	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	13	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	14	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	10	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	10	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	10	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	14	
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů	4	
<b>Bodů celkem</b> (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)		<b>92</b>	
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů</b> (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Autorka si zvolila zajímavé téma, které odpovídá aktuálním trendům a studijnímu oboru. Název práce odpovídá obsahu a teoretická i výzkumná část tvoří jeden celek. Drobná výtka směřuje k teoretické části, která sice představuje témata odpovídající zvolené problematice, ale spíše se jedná o popisnou rovinu jednotlivých oblastí a dílčích témat, bez hlubšího přesahu do tvorby vlastního odborného textu. Na druhou stranu chci ocenit snahu téma obsáhnout v co nejširším kontextu. Autorka si položila cíl výzkumu, viz. „Cílem předložené práce je zjistit prostřednictvím kvantitativního výzkumu za využití techniky dotazníku vliv nabízených aktivizačních činností na seniory s mentálním			

*postižením v pobytových zařízeních sociálních služeb“ (str. 9). Domnívám se, že stanovený cíl spíše v omezené míře odpovídá výsledkům výzkumu; samotný vliv něčeho na něco se prokazuje složitěji než jen pouhým dotazníkovým šetřením. A pokud zkoumáme vliv, tak lze doporučit stanovení a ověření hypotéz s proměnnými, kde se dá vliv lépe deklarovat. Ale i přes tuto výtku lze ocenit snahu autorky o zpracování této zajímavé problematiky a v podstatě mnohé výsledky výzkumu vnímám jako zajímavé.*

*V závěru výzkumu autorka vedla diskusi, kde vztáhla svůj výzkum k výsledkům různých šetření týkajících se vybrané problematiky, což vnímám jako přínosné. Možná mohla ještě připojit sebereflexi výzkumníka, kde by svůj vlastní výzkum reflektovala.*

*Celkově vnímám bakalářskou práci jako přínosnou a s jejími výsledky lze dále pracovat, například ve vztahu ke kvalitativní metodologii.*

Navrhuji klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input checked="" type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
<b>Otázky k obhajobě</b> (alespoň 1 otázka): Pokud byste mohla pokračovat ve Vašem výzkumu, na co byste se zaměřila, který výsledek ve Vás probouzí potencionálního výzkumníka?						
<b>Práci k obhajobě:</b>		<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji <input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F				
		stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:				
Datum: 31. 5. 2022				Podpis: Lenka Gulová, Ph.D.		