

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta:
Karel Slinták

Vedoucí DP:
Doc. Ing. Ludmila HRONKOVÁ, CSc

Ak. rok: *2008*

Téma DP: *Projekt zavedení nového procesu ve firmě METALŠROT
TLUHAČOV, a. s.*

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X						
2	Splnění cílů práce	X						
3	Teoretické části práce		X					
4	Praktické části práce (analytická část)	X						
5	Praktické části práce (řešící část)	X						
6	Formální úrovně práce	X						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

K teoretické části práce nemám žádné připomínky, je zpracována na solidní úrovni, v oblasti procesního řízení a reengineeringu procesů nepřináší nic nového.

V praktické části práce je velmi dobře provedeno vymezení klíčových procesů

K třídnění procesů, uvedené v tab. 2, str. 55, mám dotaz, z jakých podkladů diplomant vycházel a jaká kritéria pro třídnění procesů zvolil? Řídící procesy se mi zdají nedostatečné. Dobře je zpracováno hodnocení klíčových procesů pomocí KFU (tab. 3) a vlastní návrhy projektového řešení.

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

A - výborně

Ve Zlíně dne 6. 5. 2008



podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (FX nebo F), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm FX, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytykané nedostatky,
- při hodnocení stupněm F, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ