

HODNOCENÍ VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Magdalena Všeticková, DiS.
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2021/2022
Téma práce	Chytrá komunikace v ochraně obyvatelstva z pohledu obce
Autor posudku	Ing. Jakub Rak, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	B
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	A
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,44)

Autorka zvolila aktuální téma. Teoretická část práce pojednává o teoretických východiscích dotčené problematiky. Tuto část hodnotím jako solidní teoretický vstup k tématu práce. Kladně hodnotím tak exkurz do zahraničních zdrojů. Praktická část naplňuje cíle práce, které autorka definuje v úvodu práce v samostatné kapitole. Praktická část je na dobré úrovni a autorka v ní pojednává o možnosti rozvoje komunikace obce Mostkovice. Zde se autorka nevyhnula určitým pochybením, které však výrazněji neovlivňují kvalitu práce. Jedná se např. o nezařazení některých typů nástrojů pro doplnění možností komunikace, např. využití metod umělé inteligence atd. Z pohledu cíle práce, a tedy praktického návrhu komunikace dotčené obce však tyto metody nejsou aplikovatelné, a tak je jejich opomenutí akceptovatelné. Kladně hodnotím aktivitu autorky a zájem o řešené téma. Práci doporučuji k obhajobě.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 19.08.2022

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...