

POSUDEK VEDOUČÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: **Bc. Lucia Dvorštiaková**

Vedoucí diplomové práce (DP): **Ing. Pavel Ondra**

Téma DP: **Racionalizace logistických toků mezi externím skladem a vybraným výrobním závodem**

Ak. rok: **2022/2023**

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Vedoucí DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnoticímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	B
<i>Cílem práce je navrhnout a vybrat vhodné manipulační jednotky na přepravu drobného materiálu mezi externím skladem a výrobním závodem vybrané společnosti. Pro měřitelnost naplnění cíle byly stanoveny metriky v podobě 20% úspory nákladů na dopravu a 30% úspory nákladů na skladování. Z dlouhodobého hlediska je cíleno také na maximálně 1% podíl nekvality u drobného materiálu z přepravy, což bude možné vyhodnotit až po realizaci navrhovaného řešení v druhé polovině roku 2023. Ač je cíl napříč prací lehce odlišně, nejednotně prezentován, je v souladu s tématem a zadáním práce. Zvolené metody a postupy práce jsou vhodné k dosažení cíle.</i>	
2. Teoretická část práce	B
<i>V kontextu zaměření autorka zpracovala teoretické poznatky z logistiky, zásobování a skladování. Teoretická část nese rysy kritické literární rešerše. Autorka dala dohromady různé zdroje, porovnává je mezi sebou a doplňuje. Pozitivně hodnotím charakter citovaných zdrojů, jelikož autorka využila primárně zahraničních/cizojazyčných odborných článků, které doplnila o knižní zdroje s minimem běžných zdrojů z internetu. A i když by uvedené zdroje mohly být většinou novější, tvoří vhodný základ práce a počtem relevantních zdrojů odpovídají stanoveným požadavkům. Použity a citovány jsou všechny zdroje uvedené v zadání. Použité zdroje jsou citovány odpovídajícím způsobem.</i>	
3. Praktická část práce – analýza	C
<i>V praktické části autorka navázala na teoretické poznatky a analyzovala současný stav skladování a logistických toků drobného materiálu ve vybrané společnosti. Z pohledu hledání potenciálu na zlepšení v současném stavu byla autorka podstatně limitována, jelikož byla postavena před jasné rozhodnutí spočívající ve výstavbě nového skladu. Pro tento pak bylo jejím úkolem najít vhodný způsob přepravy drobného materiálu. Průběh a postup zpracování analýzy je vhodným způsobem popsán, vč. souvislostí a návazností. Analýza současného stavu obsahuje všechny potřebné informace o výchozím stavu pro zpracování návrhu v případě nového skladu. Hlavní východiska a závěry jsou pak prezentovány v rámci shrnutí.</i>	
4. Praktická část práce – projektová / výzkumná	B
<i>Za účelem racionalizace, resp. nastavení upraveného logistického toku, a naplnění cílů autorka na základě poznání současného stavu představila racionalizační projekt. Podstatou tohoto projektu je zavedení jednoho ze dvou navržených řešení. Oba návrhy jsou detailně popsány a vysvětleny, ekonomicky (nákladově) posouzeny a zhodnoceny z pohledu rizik metodou What If. Jedná se o návrhy adekvátní, vychází z provedené analýzy současného stavu a jsou v souladu s řešenou problematikou. Z hlediska nákladů a přínosů je pak vybráno finálního řešení. Projektová část je pak doplněna ještě o celkové ekonomické vyhodnocení a posouzení přínosů. Stanovené cíle práce tedy považuji za naplněné.</i>	
5. Formální úroveň práce	C
<i>Diplomová práce má logickou strukturu a odpovídající návaznosti. Odborná terminologie je v práci použita správně. Napříč celou prací je adekvátně použita předepsaná norma citování zdrojů, vč. harvardského systému odkazování. Drobné nedostatky jsou pak ve formě zápisu bibliografických citačních záznamů v seznamu použité literatury, kde autorka v řadě případů opomenula zohlednit použitý harvardský systém a rok vydání je tak uváděn s vydavatelskými údaji. Jazyková úroveň diplomové práce je odpovídající, a taktéž to platí pro úroveň grafickou.</i>	

Závěrečné hodnocení DP*	B
<i>Předloženou diplomovou práci celkově hodnocím jako povedenou a dobře zpracovanou, především z hlediska praktického přínosu pro danou společnost. Autorka prokázala schopnost aplikovat teoretické poznatky do praxe. Při zpracování byla autorka samostatná, aktivní a svědomitá.</i>	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Jak konkrétně bude zjišťována a hodnocena nekvalita drobného materiálu po jeho přepravě (vzhledem k cílové 1% míře nekvality)?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 10.05.2023

Podpis vedoucího DP