

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Marcela Weidingerová

Vedoucí diplomové práce (DP): Ing. Denisa Hrušecká, Ph.D.

Téma DP: Návrh implementace nového dopravníkového systému ve vybrané společnosti

Ak. rok: 2022/2023

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nespĺňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Vedoucí DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnoticímu kritériu!

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	B
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i>	
Cíle a metody práce jsou stanoveny v souladu se zaměřením práce. Cíl je jasný, výstižný a měřitelný. Zvolené metody jsou adekvátní k zadání práce a stanoveným cílům.	
2. Teoretická část práce	C
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i>	
Teoretická část práce obsahově odpovídá zaměření práce. Nejedná se však o příliš kritickou literární rešerši, studentka často využívá pár hlavních zdrojů a ostatní okrajově. Zvolené domácí a zahraniční zdroje jsou adekvátní, způsob citování v pořádku.	
3. Praktická část práce – analýza	B
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i>	
Studentka pro řešení práce zvolila metodiku DMAIC, kde k analytické části přísluší fáze define, measure a analyze. Autorka vybrala pro jednotlivé fáze řešení vhodné metody a nástroje, aby detailně rozebrala řešený problém. U Obr. 19 není úplně vhodně zvolený popis – nejedná se o mapu hodnotového toku, ale spíš digram materiálového toku, jak je uvedeno i v názvu kapitoly.	

4. Praktická část práce – projektová / výzkumná	B
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U DP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i>	
Projektová část je stručnější, nicméně stanoveného cíle práce bylo dosaženo. Studentka v práci prezentuje také ekonomický dopad navrženého řešení vybraného dopravníkového systému.	
5. Formální úroveň práce	B
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i>	
Formální úroveň práce je dobrá, neobsahuje žádné závažné nedostatky.	

Závěrečné hodnocení DP*	B
Diplomová práce byla zpracována v souladu se zadáním práce, stanovený cíl byl v práci dosažen. Studentka řešila problém, který byl pro společnost důležitý a výsledky práce jsou skutečně využitelné v praxi.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Pomocí Vašich návrhů se Vám povedlo odstranit jedno úzké místo. Podle TOC víme, že po vyřešení jednoho omezení se stává omezením něco jiného. Víte, co je nové omezení ve Vámi řešeném výrobním procesu?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 03.05.2023

Podpis vedoucího DP