

POSUDEK VEDOUČÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Lubomír Horáček

Vedoucí diplomové práce (DP): Ing. Denisa Hrušecká, Ph.D.

Téma DP: Racionalizace vybraného pracoviště pomocí metod a nástrojů průmyslového inženýrství

Ak. rok: 2022/2023

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nespĺňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Vedoucí DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	B
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i>	
Cíle a metody práce jsou formulovány jasně a adekvátně k řešenému tématu práce. Cíl je měřitelný a celá práce je směřována k jeho naplnění. Metody a postupy jsou vybrány vhodně k naplnění stanoveného cíle.	
2. Teoretická část práce	C
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i>	
Teoretická část práce je zpracována bez větších výhrad. Má znaky kritické literární rešerše, mohlo být intenzivněji využito zahraniční literatury a odborných vědeckých publikací. Zdroje jsou citovány adekvátním způsobem.	
3. Praktická část práce – analýza	B
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i>	
Analytická část práce je velmi pěkně strukturovaná. Student začíná svou analýzu komplexním posouzením aktuálního stavu společnosti a vybraného výrobního procesu (SWOT analýza, procesní analýza) a postupně přechází do detailu klíčových problémů pracoviště. Jako měřitelný indikátor byla vybrána celková efektivita zařízení (CEZ). Student již při analýze aktivně zapojil do zjišťování klíčových problémů celý tým, vedl workshopy a využil adekvátní nástroje k podrobné analýze.	

4. Praktická část práce – projektová / výzkumná	B
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U DP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i>	
Projektová část práce obsahuje návrhy, které vedou ke splnění stanoveného cíle. Veškeré návrhy jsou podloženy a navazují na výsledky analýz. Student také podrobně argumentuje ekonomický dopad návrhů.	
5. Formální úroveň práce	B
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i>	
Práce je po formální stránce bez závažnějších výhrad s využitím správné terminologie. Občas nějaký vynechaný řádek a drobný překlep, jinak je jazyková i grafická úroveň dobrá a odpovídající kvalifikační práci.	

Závěrečné hodnocení DP*	B
Předložená diplomová práce je kvalitní, oceňuji preciznost zpracování a velmi hezkou strukturu. Řešené téma je trochu jednodušší, nicméně student vytěžil z tohoto tématu maximum a podstatou je, že veškeré návrhy mají prokazatelný pozitivní vliv na výkonnost daného pracoviště a jsou i v praxi realizovány.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. V práci jste si stanovil jako hlavní cíl zvýšení celkové efektivity zařízení, což se vám pomocí navržených opatření povedlo. Na jaké další oblasti by bylo ještě vhodné se v budoucnu zaměřit, aby došlo k dalšímu zefektivnění pracoviště?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 26.04.2023

Podpis vedoucího DP