

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: **Kristýna Kunovská**

Oponent: **Ing. Michal Pleva**

Studijní program: **Informační technologie v administrativě**

Studijní obor / specializace: **-**

Akademický rok: **2022/2023**

Téma bakalářské práce: **Návrh a realizace grafického vizuálního stylu výstavky výpočetní techniky na FAI**

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Aktuálnost řešeného tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Obtížnost zadaného úkolu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Logické členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Formální úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Úroveň zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Dosažené výsledky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
B - velmi dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

- Jaká je nosnost skleněných polic ve vitrínách? Je někde této nosnosti využito až téměř k její hranici?
- Na str. 34 uvádíte důvody, proč jse u popisků použila patkové písmo. Proč tedy na obr. č. 16 či 18 používáte v detailnějším popisu písmo bezpatkové?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Autorka práci zjevně věnovala velké množství času a úsilí. Nicméně celkový dojem kazí množství nedodělků:

- chybějící citace (např. u obr. č. 48, 49, 52, 53),

- popis obr. č. 48 na další straně nahoře,
- v práci chybí bližší specifikace umístění vitrín (vitrína č. 1 není ve foyer jediná, u vitríny č. 4 není uvedeno o umístění nic (jedná se o jednu ze 4 vitrín v budově U54), vitríny s jiným číselným označením nejsou vůbec zmíněny),
- v práci autorka popisuje vitríny č. 1 a 4, na webových stránkách se bez předchozí zmínky objevuje také vitrina č. 5,
- generování QR kódů na stránkách nefunguje (zkoušeno ve 3 různých internetových prohlížečích),
- bod zadání "Navrhněte rozmístění jednotlivých exponátů v rámci výstavy" je zpracován pouze formou rozmístění mobilních telefonů dle roku výroby; tento bod je ve skutečnosti velmi obtížný, nicméně autorka jej mohla zpracovat poněkud pracněji, než aby u jedné ze zpracovávaných vitrín (č. 1) pouze uvedla, že "Obsah této vitríny je nepřemístitelný kvůli velikosti exponátu".

Datum 29. 5. 2023

Podpis oponenta bakalářské práce