

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Student/diplomant: **Bc. Marek Hrozníček**

Vysoká škola : Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta: Fakulta aplikované informatiky

Ústav: _____

Aprobace _____

Datum odevzdání posudku : _____

Recenzent *) **Ing. Radek Benda, Ph.D.**

Diplomové práce

Vedoucí *) _____

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

DATA BÁZE EVIDENCE MĚŘIDEL

(téma)

Úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu

Diplomant splnil všechny zásady pro vypracování diplomové práce. Při zpracování předvedl velmi dobrou orientaci v problematice a to jak z teoretického, tak i praktického hlediska.

Úroveň zpracování tématu, přínos diplomanta

Téma diplomové práce vychází jednoznačně z požadavků firemní praxe. Diplomant si stanovil za cíl vytvořit funkční a přívětivý systém pro evidenci měřidel s velkým rozsahem uživatelských nastavení. Tento pak lokalizovat do evropských jazyků. Po vyzkoušení aplikace musím konstatovat, že diplomant cíl splnil. Výsledná aplikace je nejenom dobře navržená a funkční, ale také intuitivně ovladatelná včetně možností uživatelských nastavení. Postupy a způsob zpracování jsou pak v práci logicky popsány od základních požadavků na produkt až po konečné zabezpečení aplikace.

Způsob a pojetí řešeného úkolu, úroveň zpracování tématu, přínos diplomanta

Práce je strukturovaná do čtyřech základních částí. V první části se diplomant zabývá popisem vybraných databází a způsoby ukládání dat. Ve druhé části jsou pak popisovány vývojové nástroje použitelné pro tvorbu aplikace. Ve třetí části provedl na základě vstupních požadavků návrh systému pro evidenci měřidel. Tento návrh je prezentován jednotlivými modely graficky znázorněnými a popsány v práci. Ve čtvrté části práce je popsána samotná tvorba a funkce výsledné aplikace.

Dle mého názoru mohla být první část rozšířena ještě o některé další běžně používané databáze. V práci mohlo být také uvedeno alespoň stručné porovnání vytvořené aplikace s jinými produkty dostupnými na trhu. Tato skutečnost však nesnižuje celkovou úroveň práce.

Formální náležitosti práce, chyby a omyly v technické zprávě

Práce je po formální stránce dobře zpracovaná, jsou splněny všechny požadavky na obsahovou strukturu diplomové práce. Diplomant se odkazuje na použité literární zdroje. Obrázky, schémata a grafy jsou úhledně zpracované. Z jazykového hlediska je práce v pořádku bez chyb a překlepů. K práci bylo přiloženo CD jež není čitelné. Toto je třeba vyměnit.

Dotazy k obhajobě

1. Vysvětlíte rozdíl mezi relačními a objektově orientovanými databázemi. Jakým způsobem se implementují jednotlivé typy relací?
2. Z práce vyplývá, že Vámi vytvořená aplikace bude využívána ve firemní sféře. Jakou podporu, způsob distribuce a možnosti testování byste v takovémto případě zvolil a proč?
3. V čem spatřujete hlavní výhody a nevýhody Vámi vytvořené aplikace ve srovnání s podobnými produkty na trhu?

Zhodnocení diplomové práce

Práce je kvalitně a svědomitě vypracovaná. **Práci doporučuji k obhajobě** a v případě jejího úspěšného obhájení navrhuji udělit hodnocení A-výborně.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: A-výborně



_____ podpis vedoucího - recenzenta diplomové práce

V Zlíně dne 11. 6. 2008

Stupeň klasifikace	A výborně	B velmi dobře	C dobře	D uspokojivě
	E dostatečně	F nedostatečně		