

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta:

Jaroslav Šimenda

Vedoucí BP:

Miloslav Kratochvíl

Ak. rok:

2007/2008

Téma BP:

Projekt řízení maximalizace firemního majetku prostřednictvím
obchodních transakcí

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X						
2	Splnění cílů práce	X						
3	Teoretické části práce	X						
4	Praktické části práce (analytická část)		X					
5	Praktické části práce (řešící část)	X						
6	Formální úroveň práce			X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Nakreslá práci presahující úroveň BP (projektová je na úrovni DP). Autor si ověřil celou problematiku reálného řízení ústavů namísto na abstraktní úrovni, a to jako v ČR, tak i v zahraničí (USA, atd.). Pochopil, že pro jeho úspěch v obchodování musí disponovat vhodnými kvalitami, najde-li peníze a přitom kvalitního OSCP a samozřejmě správným ^{momentem} vstupem a výstupu z daného oboru. Většinou má méně dosažitelné reálné výsledky, v extrémně těžkém období řízení firmy v USA, která se od XI/2007 přehrála do celého světa, hodnotím přeběhnutí práce napříč různými gramatickými metodami a úpravami, výborně". Nejvíce kvůli jeho reálným výsledkům a porovnání s obrovskými českými fondami ČSOB a Aiciv.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:

..... výborně A

Ve Zlíně dne 30. 5. 2008

.....
.....
.....

podpis vedoucího BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytykané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ