



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Faktory ovlivňující kvalitu života ve stáří		
Jméno a příjmení studenta:	HOUSEROVÁ Kateřina		
Oponent práce:	Mgr. Michaela Zichová		
Studijní program:	Zdravotně sociální péče		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	Prezenční		
Typ práce:	Bakalářská		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	4	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	13	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	13	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	12	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	8	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	9	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	8	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	14	
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů	4	
Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)		85	
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Bakalářská práce je přehledně členěná, teoretická část je zpracována z dostatečného množství zdrojů. Kapitola 4 Faktory mohla bych vhodněji nazvána (Faktory čeho...?). Autorka mohla při zpracování teorie více provázet čtenáře textem. Dále musím upozornit na velké množství gramatických chyb a překlepů, které jsou na mnoha místech celé bakalářské práce. V praktické části autorka odůvodňuje výběr tématu. I když jsou popsány cíle práce, postrádám formulace výzkumných otázek, alespoň hlavní. Chválím vytvoření Tabulky 2 s přehledem participantů, chybí mi ale kritéria, podle kterého byly participantky vybrány (nemohla např. délka pobytu klientek ovlivnit jejich pohled na kvalitu života)?			

Velmi přínosná je kapitola 5.4 Charakteristika participantek, kde jsou všechny představeny prostřednictvím krátkých a dobře zpracovaných kazuistik. Autorka získala prostřednictvím rozhovorů velké množství informací a dat, které jsou následně v kap. 6 Interpretace a vyhodnocení výsledků zpracovány. V práci jsem ovšem nenašla 2 důležité věci: 1) odkaz na rozhovor a otázky, které byly autorkou práce kladeny (mohly být součástí přímo praktické části práce, nebo vloženy do příloh) a 2) popis způsobu analýzy rozhovorů (pouze v úvodu na s. 10 je zmíněno, že *probíhala následná analýza dat formou kódování*, více informací v práci uvedeno není). Pokud jsem správně porozuměla myšlenkám autorky, Tabulky 3 – 6 obsahují vytvořené kategorie a kódy? V této oblasti je text práce méně srozumitelný pro čtenáře, který postup autorky nemá přesně popsán. Není také uvedeno, zda došlo k doslovné transkripci a kde jsou přepisy nahrávek. Diskuze je pěkně zpracována, stejně jako návrh doporučení pro praxi. Práce je i přes zmíněné nedostatky poměrně zdařilá.

Navrhuji klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input checked="" type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):						
1. Můžete předložit transkripci nahrávek a doložit způsob, jak jste rozhovory analyzovala?						
2. Popište, jaký přínos bude mít Vaše práci pro organizaci, kde jste výzkum realizovala?						
Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji					
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:				
Datum: 05.06.2023				Podpis: Michaela Zichová, v. r.		