

Posudek oponenta bakalářské práce

(EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

Příjmení a jméno studenta:	Agáta Václavíková
Studijní program:	Technologie a hodnocení potravin
Studijní obor:	
Zaměření (pokud se obor dále dělí):	Technologie potravin
Ústav:	Ústav technologie potravin
Vedoucí bakalářské práce:	Ing. Zuzana Míšková, Ph.D.
Oponent bakalářské práce:	Ing. Zuzana Lazárková, Ph.D.
Akademický rok:	2022/2023

Název bakalářské práce:

Biopotraviny a jejich postavení v potravinovém řetězci

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	B - velmi dobře
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	A - výborně
4. Popis experimentů a metod řešení	A - výborně
5. Kvalita zpracování výsledků	A - výborně
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	A - výborně
7. Formulace závěrů práce	B - velmi dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně

Komentáře k bakalářské práci:

Bakalářská práce Agáty Václavíkové se věnuje aktuálnímu tématu biopotravin. V teoretické části se studentka zabývá charakteristikou biopotravin, jejich významem, legislativním vymezením (jak na úrovni EU, tak i ČR), a přístupem konzumentů k biopotravinám. Poslední kapitola je věnována fyzikálně-chemickým vlastnostem mléka. Rozumím zařazení této kapitoly do teoretické části, nicméně mi přijde nadbytečná s ohledem na to, že informace se dále opakují v metodice i výsledkové části. Citace v práci nejsou uváděny postupně od 1. Při závěrečném formátování pravděpodobně došlo k chybnému číslování některých citací (např. č. 3 na str. 17, č. 1 na str. 22, č. 24 na str. 24, atd.). Kapitoly 1.2 a 1.3 jsou citovány jen z jednoho zdroje - jedná se o review článku; studentka mohla citovat primární zdroje.

V metodice jsou popsány vzorky i použité metody, jen v kapitole 6.3.2 postrádám vysvětlení zkratk (zkratka VRBG se nevyskytuje ani v seznamu zkratk na str. 69). Výsledky jsou vhodně prezentovány v tabulkách, oceňuji i jejich statistické zpracování. Diskuze je dostatečná, zahrnuje srovnání výsledků se studii publikovanými v odborných člancích. Praktická část bakalářské práce zahrnovala kromě stanovení aktivní a titrační kyselosti, sušiny, vápníku a těžkých kovů také dotazníkový průzkum týkající se postoje konzumentů k biopotravinám. Samotný dotazník je vhodně konstruovaný a šetření se zúčastnilo 120 respondentů, což je dostačující. Závěr práce mohl být stručnější a výstižněji shrnovat dosažené výsledky. Studentka v bakalářské práci citovala 56 zdrojů, z čehož 29 představovaly anglické články z databází.

Bakalářská práce Agáty Václavíkové je sepsána na výborné úrovni, doporučuji ji k obhajobě a hodnotím stupněm A - výborně.

Otázky oponenta bakalářské práce:

1. Na str. 15 zmiňujete pojem biofumigace. Vysvětlete, prosím, co znamená.
2. Jaká máte vy sama názor na biopotraviny? Kupujete je? Z jakého důvodu ano/ne?

V e Zlíně dne **30. 5. 2023**

Podpis oponenta bakalářské práce