

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:

Oponent DP:

Ak. rok:

Bc. Petra Mikušková

Ing. Michaela Soukeníková

2007/2008

Téma DP:

Motivace a její vliv na zvyšování výkonnosti podniku ABC s.r.o.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X					
2	Splnění cílů práce	X						
3	Teoretické části práce	X						
4	Praktické části práce (analytická část)	X						
5	Praktické části práce (řešící část)	X						
6	Formální úrovně práce	X						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomová práce je zpracována velmi kvalitně. Jednotlivé části na sebe logicky navazují a teoretická východiska slouží pro analýzu a formulaci věcných opatření. Diplomová práce je vhodně doplněna množstvím aktuálních tabulek a grafů.

Diplomantka prokázala schopnost samostatně pracovat s literaturou i při analýze dat a přípravě projektové části diplomové práce. Dokázala aplikovat teoretické znalosti do podnikové praxe a doporučuje možné návrhy pro zlepšení do budoucna.

Použitá literatura je citována a svým obsahem odpovídá zadanému tématu.

V návrhové části jsou zpracována opatření pro podnik velmi podnětná a dobře připravená pro realizaci, včetně zhodnocení rizik spojených s jejich realizací.

Diplomová práce je zpracována velmi dobře i po stránce formální a grafické.

Při hodnocení této diplomové práce mohu konstatovat, že diplomantka umí řešit problém systematicky s logickou vazbou na existující procesy a aktivity uvnitř firmy.

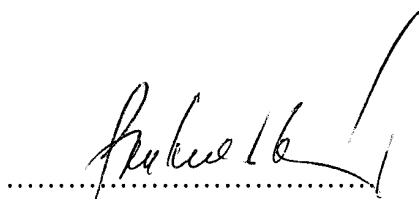
Přeji jí mnoho úspěchů v závěru studia a i v další praxi.

Otázky pro obhajobu práce:

- 1) Bylo vedení podniku seznámeno s Vaším projektem? Pokud ano, s jakým výsledkem? Pokud ne, plánujete tento krok?
- 2) Která z rizik spojená s realizací Vámi navrhovaného projektu, uvedených na stranách 83 – 84, považujete pro podnik ABC s.r.o. za největší?
- 3) Při řešení Vašeho projektu jste použila časovou analýzu pomocí metody CPM. Proč jste si vybrala právě tuto analýzu? Bylo by možné použít při řešení i jinou z analýz? Změnil by se nějak výsledek vašeho projektu?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **A - výborně**

Ve Zlíně dne 2.5.2008


.....
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (FX nebo F), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
FX	nedostatečně	-
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (FX, F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.