

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta:

Vedoucí DP:

Ak. rok:

Bc. Lucie Gregorovičová

Ing. Veronika Machalová

2007/2008

Téma DP:

Zlepšování organizace práce a eliminace plýtvání u mistrů ve firmě Kovosvit MAS, a.s.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X						
2	Splnění cílů práce		X					
3	Teoretické části práce	X						
4	Praktické části práce (analytická část)	X						
5	Praktické části práce (řešící část)	X						
6	Formální úrovně práce	X						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomová práce je řešena velmi kvalitně. Její zpracování je postaveno na důsledném metodologickém postupu, s přehledným a se zodpovědným zpracováním oblasti literární rešerše, kde studentka, vzhledem k novosti a originalitě tématu, čerpala převážně ze zahraniční literatury.

Při analýze a řešení samotného projektu diplomantka uplatňovala filozofii Office Kaizen. Na základě kritického zhodnocení procesů a organizace práce mistrů na pracovišti zámečnické dílny navrhla náměty pro zlepšení. Ty se týkaly zejména zefektivnění organizace práce, zavedení štíhlého pracoviště a zefektivnění procesu vystavení faktury pomocí metody VSM.

V projektové části studentka zpracovala návrhy na zlepšení a prakticky na pracovišti realizovala metodu 5S, která je nezbytná pro vybudování štíhlého pracoviště.

V závěru diplomantka vyčíslila přínosy jednotlivých návrhů.

K hlavním přednostem práce řadím novost a originalitu tématu - aplikaci metod průmyslového inženýrství do nevýrobních procesů.

Otázky:

1. Stručně popište základní principy filozofie Office Kaizen a okomentujte, proč jste tuto filozofii uplatňovala při vypracování diplomové práce.
2. Na základě jakých kritérií jste si vybrala pilotní pracoviště a jak byste postupovala při plošném zavedení Vámi navrhovaných opatření?
3. S jakými problémy jste se setkala při analýze nevýrobních procesů?
4. Jaký přínos pro Vás osobně mělo vypracování této diplomové práce?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **.A - výborně**

Ve Zlíně dne **19. 5. 2008**

.....
podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F-nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
FX	nedostatečně	-
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (FX, F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.