

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:  
**Karel MAZÁNEK**

Oponent BP:  
Doc. Ing. Miloslava Chovancová, CSc.

Ak. rok:  
2007/2008

Téma BP: **Analýza nákupního procesu a hodnocení dodavatelů ve firmě OPOP, spol. s r.o.**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X					
2	Splnění cílů práce	X						
3	Teoretické části práce	X						
4	Praktické části práce (analytická část)		X					
5	Praktické části práce (řešící část)	X						
6	Formální úrovně práce		X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obráťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Při zpracování bakalářské práce student postupoval podle zadání a zásad stanovených pro vypracování bakalářské práce; práce je zpracována v rozsahu 70 stran textu a 7 stran příloh. Formální kritéria bakalářské práce student splnil na výborné úrovni. Literární prameny byly vybrány s přímým vztahem k řešenému tématu a vytvořily tak základnu pro řešení téma. Analýzy byly provedeny vhodným způsobem. Rovněž lze souhlasit s návrhy a doporučeními autora, které směřují ke zlepšení úrovně nákupního oddělení ve společnosti OPOP, s.r.o. Návrhy a doporučení přispějí firmě k inovačnímu posunu v řešené oblasti. Je třeba konstatovat, že cíl bakalářské práce, byl splněn.

K bakalářské práci mám následující otázky:

1. Na str. 60 doporučujete zavedení logistiky jako samostatného útvaru. Jak velké, co do počtu zaměstnanců, toto oddělení doporučujete? Jakým logistickým činnostem dáte prioritu?

**A – výborně**

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: .....

28.05.2008

Ve Zlíně dne .....



.....  
podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	<b>A - výborně</b>	<b>B - velmi dobře</b>	<b>C - dobře</b>	<b>D - uspokojivě</b>
	<b>E - dostatečně</b>	<b>FX - nedostatečně</b>	<b>F - nedostatečně</b>	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (FX nebo F), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ