

V Pardubicích dne 26.1.2008

Oponentní posudek

Disertant: Ing. Milan Kafka
Název disertační práce: Význam ochrany a bezpečnosti IS/IT pro konkurenceschopnost podniku.
Školitel: prof. Ing. Zdeněk Molnár, CSc.
Obor: 6208V038 Management a ekonomika
Pracoviště: UTB, FAME

Předložená disertační práce je zpracovaná na 147 stranách. Po úvodní kapitole je v druhé kapitole zpracován současný stav řešené problematiky, ve třetí je stanoven cíl práce, čtvrtá kapitola je věnována zvoleným metodám zpracování práce, pátá stěžejní kapitola se zabývá hlavními výsledky práce, v šesté kapitole je shrnut přínos disertační práce pro vědu a praxi, sedmá kapitola obsahuje závěr, v osmé jsou přílohy a v deváté je seznam informačních zdrojů.

V dalším hodnocení předložené disertační práce se budu postupně věnovat následujícím hlediskům:

- Aktuálnosti zvoleného tématu.
- Splnění sledovaného cíle.
- Zvoleným metodám zpracování.
- Výsledky disertační práce s uvedením nových poznatků.
- Přínos disertační práce pro další rozvoj vědy a techniky.
- Formální úpravě disertační práce a publikační aktivitě disertanta.

Aktuálnost zvoleného tématu.

Zvolené téma disertační práce je nesporně aktuální. Problematika ochrany a bezpečnosti IS/ICT zvláště v dnešní době, nejen v oblasti konkurenceschopnosti podniku, vystupuje do popředí zájmu zúčastněných partnerů.

Splnění sledovaného cíle.

Po prostudování práce a porovnání stanoveného cíle s dosáhnutými výsledky, mohou konstatovat, že sledovaného cíle bylo beze zbytku dosaženo.

Zvolené metody zpracování.

Autor ve své práci využívá základní vědecké metody analýzy a syntézy, kdy nejprve analýzou dostupné literatury jsou specifikovány okruhy problematiky bezpečnosti IS/ICT a následně metodou syntézy jsou vytvořeny výsledky disertační práce.

Výsledky disertační práce s uvedením nových poznatků.

Výsledky disertační práce shrnuje disertant do závěrečné kapitoly 5 a lze s nimi souhlasit.

Přínos disertační práce pro další rozvoj vědy a techniky.

Přínos disertační práce lze spatřit v souhrnném zpracování problematiky bezpečnosti IS/ICT ve firmách, s údaji v šesté kapitole lze souhlasit.

Formální úprava disertační práce a publikační aktivitě disertanta.

Formální úprava odpovídá požadavkům kladeným na tento druh práce, co se týče publikační aktivity disertanta, pak zahrnuje jak řešené projekty, tak i příspěvky ve sbornících z konferencí. Škoda, že nebyla pozornost věnována také časopisům zařazeným do některé uznávané databáze.

Připomínky k práci:

Na str. 39 nerozumím účelu stanovení hypotézy č. 1, na niž je po prostudování literárních zdrojů jednoznačná a dopředu známá odpověď, takže potvrzování a/nebo vyvracení této hypotézy se mě jeví jako činnost zbytečná, problém neřešící, zvláště když se hypotézy stanovují až po prostudování informačních zdrojů.

Na str. 41 nerozumím rozdělení analýzy na problémovou a kritickou. V tomto typu prací se předpokládá, že analýza studovaného problému je vždy problémově orientovaná a kritická.

V kapitole 5.5 nejsou vidět v grafech žlutě vynesené křivky a mnohdy nejsou tyto křivky ani v legendách ke grafu např. graf na str. 99.

V práci chybí vztahy pro výpočet zisku firmy graficky vyjádřené na str. 106, jakož i pro náklady vyjádřené graficky na str. 107.

V práci se na mnoha místech hovoří o optimu, optimalizaci, ale nikde není uveden vztah pro výpočet těchto optim.

Autor v práci zavádí pojem *přiměřený* např. ve spojitosti s:

- Procesním managementem.
- Firemní bezpečností.
- Technologickou bezpečností.

Tato slovní spojení jsou podle mého názoru nešťastná a zavádějící, není vysvětleno, ve vztahu k čemu jsou přiměřené, čím se vyjmenované části stanou nepřiměřené a ve vztahu k čemu to bude.

Co by mělo být náplní práce vedoucího procesní bezpečnosti? Co vlastně procesní bezpečnost představuje?

V práci není nikde, bohužel, výslovná odpověď na stěžejní otázku díla, danou názvem disertační práce, tj. Jaký je Význam ochrany a bezpečnosti IS/IT pro konkurenceschopnost podniku?

Závěr.

I když mám k práci jisté výhrady, které jsou však spíše metodického charakteru, mohu závěrem konstatovat, že Ing. Milan Kafka svojí disertační prací prokázal schopnost samostatné vědecké práce a proto:

d o p o r u č u j i

přijetí disertační práce k obhajobě ve vědním oboru Management a ekonomika a po jejím úspěšném obhájení

n a v r h u j i

udělení vědecko-akademické hodnosti filozofie doktor ve zkratce Ph.D.

