

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Iveta Žouželková

Oponent: Ing. Luboš Čírka, PhD.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační technologie

Akademický rok: 2008/2009

Téma diplomové práce: **Multimediální prezentace předmětu Databázové systémy**

Hodnocení práce:

Diplomantka sa vo svojej práci zaoberala tvorbou webového vzdelávacieho portálu pre predmet Databázové systémy. Pri práci preukázala schopnosti, ktoré jej dávajú predpoklady pre uplatnenie sa v praxi. Práca svojím obsahom a výsledkami potvrdzuje, že diplomantka zvládla teoretickú problematiku a preukázala inžinierske a programátorské schopnosti. K prínosom diplomovej práce je možné zaradiť aj jej praktické využitie v pedagogickom procese – portál <http://ds.fai.utb.cz>.

Formálna stránka diplomovej práce, jej textové a grafické spracovanie je výborné. Členenie práce je logické a prehľadné.

Záverom konštatujem, že diplomantka ciele diplomovej práce splnila a odporúčam jej prácu k obhajobe.

K práci mám niektoré poznámky, otázky na diplomantku príp. námety na diskusiu:

- Na str. 36 píšete, že dlhšie texty neukladáte do databázy, ale do súborov. Mali ste nejaké obmedzenie na veľkosť databázy?
- Vaša aplikácia je dvojjazyčná (cz, en). V prípade definovania nového jazyka nestačí iba preložiť súbor *lang/cz.php* (str. 39) do nového jazyka, ale museli by ste upraviť aj tabuľky, ktoré obsahujú polia súvisiace s jazykovými mutáciami (napr. polia *textcz*, *texten*, *popiscz*, *popisen* ...). Z úprav tabuliek následne vyplývajú aj úpravy dotazov.
- Na str. 40 je formulár pre zadávanie novej aktuality. Prečo ste zvolila dva formuláre (namiesto jedného) pre definovanie v rôznych jazykových mutáciách? Niektoré položky sú totiž spoločné a práve v nich dochádza k nejednotnosti pri vyplňaní údajov užívateľom (napr. rôzne dátumy pre jednu aktualitu). *Poznámka:* vo formulári by som použil iba jednu možnosť definície dátumu, a to všeobecný zápis, ktorý by mal predefinovaný aktuálny dátum s možnosťou jeho zmeny.
- Na str. 44 píšete, že použitie funkcie *auto_increment* je neefektívne, a preto hodnotu v poli *id* zvyšujete „ručne“ na základe najvyššej hodnoty tohto poľa. Váš predpoklad je správny iba v prípade, že sa bude mazať vždy iba posledný záznam, t.j. záznam s najvyššou hodnotou poľa *id*. V skutočnosti sa mažu prevažne nepotrebné, t.j. staré údaje.
- Prečo delíte tabuľku užívateľov na dve samostatné tabuľky, keď obsahujú skoro rovnaké polia? Odlišujú sa iba v poliach špecifikácia a e-mail, ktoré by som dal do oboch tabuliek. Podľa môjho názoru riešenie s jednou tabuľkou s použitím správnych dotazov je oveľa

efektivnější. Tvrdíte, že rozdělení na dvě tabulky je bezpečnější. Viete vysvetliť prečo je to bezpečnejšie?

- *Poznámka:* tabuľku *ludia* by som zlúčil spolu s tabuľkou *user* a *student* do jednej, pretože okrem poľa kancelária, sú ostatné polia vhodné pre študenta aj pre učiteľa.
- V tabuľke testy sú definované polia počet otázok a body celkom, ktorých existenciu odôvodňujete tým, že keby sa vytvárali dotazy na ich získanie, znamenalo by to opakovanú záťaž na databázu. Tá záťaž na databázu je podľa môjho názoru zanedbateľná oproti možnosti chyby pri „ručnom“ spočítavaní.
- *Poznámka:* na str. 56 v registračnom formulári by som položku *Špecifikácia* vypustil, pretože nesprávne vyplnenie tejto položky (študenti sú schopní rovnakú vec zapísať rôznymi spôsobmi) prinesie viac chaosu ako úžitku.
- Na str. 44 píšete, že administrátor môže účty iba rušiť, aktivovať a deaktivovať. Znamená to, že ich nemôže upravovať? Ak áno, kto má oprávnenie na zmenu napr. hesla pri jeho zabudnutí?
- Prečo ste sa rozhodla pre portál s vlastným „CMS“ systémom? Existuje veľké množstvo LMS systémov, ktoré majú funkcionality, ktorú potrebujete a ešte oveľa viac možností. Napr. LMS Moodle, ktorý je dostupný aj na Vašej fakulte, má veľmi dobre prepracované testy, zadania, správu užívateľov a pod.

Celkové hodnotení práce:

Známku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 2.6.2009

Čirka

Podpis oponenta diplomové práce