

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: **Roman Mynář** Vedoucí BP: **doc.ing.R.Bobák, Ph.D.** Ak. rok: **2008/09**

Téma BP: **Řízení zásob ve firmě Algeco, s.r.o**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce	X					
4	Praktické části práce (analytická část)	X					
5	Praktické části práce (řešící část)		X				
6	Formální úrovně práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Téma bakalářské souvisí s oborem Ekonomika a management, považuji jej za obtížnější, přesahující rámec předaných znalostí v bakalářském studijním programu. Cíl, analyzovat současný stav zásobovacího procesu ve firmě, popsat slabá místa a nastítnit pozitivní změny považuji předloženou práci za splněný v plném rozsahu. Rešeršní část se věnuje podrobněji nákupní činnosti podniku a řízení zásob, je proporcionálně zpracována v rozsahu cca 50% celkového textu, většina poznatků je uplatněna v praktické části. Praktická část se zabývá základní charakteristikou společnosti a jejího nákupního procesu s kvantifikací základních charakteristik dodávek a dodavatelů s využitím metody ABC. Podrobněji je proveden rozbor podnikových zásob s pohledu druhového i hodnotového s využitím opět metody ABC, propočtů rychlosti a doby obratu zásob a vybraných charakteristik výrobní a logistické výkonnosti organizace. Pro představitele objemově největších položek skladovaného sortimentu je provedena nákladová analýza s propočty optimálního objednacního množství. Na základě provedené analýzy jsou navržena doporučení ke zlepšení zásob ve firmě, orientovaná na změny v procesu nákupu, optimalizaci kapitálu vázaného v zásobách a změny v informačním systému podporující zrychlení doby obratu. Po formální stránce má práce požadovanou úroveň, vyjma několika gramatických chyb.

Dotazy k obhajobě:

- Charakterizujte použité fáze nákupního procesu dle modelu Robinsona a Farise pro jednotlivé kategorie nákupu dle Levittova modelu
- Je podle Vašeho názoru jako základ pro výpočet doby obratu zásob vhodnější brát počet kalendářních nebo pracovních dní v daném období

A Výborně

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:

21.5.2009

Ve Zlíně dne

Doc.ing. Roman Bobák, Ph.D.

.....

podpis vedoucího BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**F**), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.