

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:  
**Martina Kanalašová**

Oponent BP:  
**Ing. Petr Novák**

Ak. rok:  
**2005/2006**

Téma BP:  
**Analýza nákladů a jejich řízení ve firmě ITC a. s.**

Hodnocení náročnosti tématu na:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		X	
praktické zkušenosti		X	
sběr a zpracování podkladů a vstupních dat		X	
specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů ap)		X	

Kritéria hodnocení práce diplomanta:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
splnění cíle práce		X		
metodologická kvalita postupu		X		
úroveň teoretické části		X		
práce s literaturou (citace)		X		
úroveň analytické části		X		
adekvátnost použitých metod		X		
úroveň projektové části				X
úroveň návrhu řešení (realizace)		X		
jazyková úroveň práce		X		
formální úroveň (text, grafy, tabulky)		X		
přehled literatury (rozsah, kvalita)		X		
jiné kritérium (novost, přínos praxi)		X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

## Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

Autorka zpracovala bakalářskou práci na téma analýza nákladů a jejich řízení ve firmě ITC a. s. V teoretické části stručně popsala problematiku nákladů a metod používaných při řízení nákladů. Autorka se zabývala téměř všemi kalkulačními metodami nákladů, přestože v analytické části se kalkulacím nákladů prakticky nevěnuje.


V analytické části autorka provedla analýzu celkových nákladů z pohledu druhového a kapacitního členění nákladů společně s rozbořením nákladů na jednotlivé divize. V další části nazvané „Analýza kalkulačního systému organizace“ poté provedla autorka analýzu kalkulace ceny, bohužel však bez zjevné návaznosti na skutečně vznikající náklady ve firmě. Autorka se zde věnuje více ceníku za jednotlivé úkony související s certifikační službou a vynáší subjektivní názory a závěry, které se však neopírají o žádné konkrétní údaje. Bylo by potřeba tyto návrhy a doporučení zkonfrontovat např. s náročností a nákladností jednotlivých úkonů na vystavení certifikátu, a poté posoudit, zda je nabízená cena vysoká či nízká. Autorka navrhuje snížení cen některých položek služeb bez jasné vazby na dopad ve výnosech. Otázkou je, zda studentka neměla zvolit téma práce spíše na politiku stanovení cen v této firmě.

### Připomínky a otázky:

1. Na str. 34 uvádíte: ... „Daně a poplatky se zvýšily, může to být tím, že firma nakoupila.....“. Jedná se o analýzu, tudíž jste měla analyzovat, proč k tomu došlo. Tak jak to interpretujete vy, tak to tak mohlo být, ale také nemuselo. Je potřeba jasně a přesně interpretovat jednotlivá zjištění!
2. Vysvětlete prosím položku „Doučtování“ v tab. 5.
3. analyzujte režijní koeficient 1,33, který uvádíte na str. 53. Z čeho vychází, jestli má své opodstatnění, případně, jestli je dostačující
4. Vysvětlete prosím položku „Audit ... 15000 Kč/auditorem“ (str. 52) a audit ... 15000 Kč/auditorem (str. 53). Pokud se skutečně jedná o auditodny, kolik dnů průměrně jeden tento audit trvá a co vše obnáší. Je uvedená částka dostačující vzhledem k prováděným úkonům?
5. V celé práci používáte slovní obraty, které do práce tohoto typu nepatří. Je potřeba se vyjadřovat exaktně.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **C - dobře**

Ve Zlíně dne **29. května 2006**

  
.....  
podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		