

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:  
Bc. Jiří Martinek

Oponent DP:  
Ing. Pavlína Adámková

Ak. rok:  
2008/2009

Téma DP: Zvyšování konkurenceschopnosti firmy FANA, s.r.o. pomocí competitive intelligence

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce	X					
4	Praktické části práce (analytická část)		X				
5	Praktické části práce (řešící část)		X				
6	Formální úrovně práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni

*Autor se ve své diplomové práci zaměřil na problematiku konkurenčního zpravodajství, ve které popisuje jeho základní principy, specifikuje jednotlivé fáze zpravodajského cyklu, problémy CI, rozdělení informací a věnuje se také etice práce CI profesionálů*

*Analytická část DP je věnovaná firmě FANA, s r. o. a popisu systému zateplení, který firma používá. Autor zde poukazuje na důvody, které firmu vedly k zavedení CI do firmy a objasňuje současný stav zpracovávání informací o konkurenci. Ačkoli zpracování informací ve firmě končí již v první fázi cyklu CI, diplomant poměrně vhodně navrhl postupné zavedení celého cyklu CI ve firmě. Také firmě poskytl celkem efektivní doporučení, která by v budoucnu mohla být přínosem pro firmu FANA právě v oblasti její konkurenceschopnosti*

*V práci postrádám podrobnější analýzu nákladů a případných rizik pro jednotlivé kroky a doporučení, které diplomant navrhuje pro zvýšení konkurenceschopnosti firmy FANA (viz projektová část DP)*

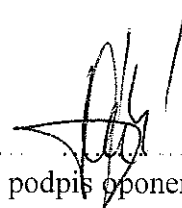
*Na základě celkového posouzení diplomové práce konstatuji, že předložená diplomová práce splňuje stanovené úkoly a požadavky, které vyplývají ze zásad pro její vypracování.*

*Otázky k obhajobě diplomové práce*

- 1. Vysvětlíte a zdůvodníte hlavní kroky Vámi navrhovaného projektu zavedení cyklu CI do firmy FANA, s r. o.*
- 2. V čem podle Vás spočívají hlavní výhody a nevýhody firmy FANA, s r. o. v porovnání s ostatními konkurenčními firmami na trhu.*
- 3. Popište konkrétní přínos Vámi navrhovaných opatření v oblasti zavedení CI do firmy FANA, s r. o.*

Návrh na klasifikaci diplomové práce: B – velmi dobře

Ve Zlíně dne 8.5.2009



podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (F), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

### Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X

#### **Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce**

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

#### **Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce**

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

#### **Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce**

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

#### **Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)**

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

#### **Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)**

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

#### **Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce**

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoli kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.