

## Hodnocení oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Anna Pávkova		
Vedoucí práce	M.A.Vladimír Kovařík		
Obor/ateliér	Multimedia a design / 3D design		
Forma studia	Prezenční	Akad. rok	2008/2009
Název práce	Systém POP materiálů		

**Tabulka A — hodnotí náročnost tématu, nikoli zpracování**

Hodnocení náročnosti tématu:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
Teoretické znalosti		X	
Praktické zkušenosti		X	
Sběr a zpracování podkladů a vstupních dat		X	
Specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů apod.)		X	

**Tabulka B - hodnotí úroveň zpracování tématu**

Kritéria hodnocení práce:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
Splnění cíle práce		X		
Samostatnost při zpracování	X			
Metodologická kvalita postupu	X			
Úroveň teoretické části		X		
Práce s literaturou (citace)		X		
Úroveň analytické části		X		
Adekvátnost použitých metod		X		
Úroveň návrhu řešení (realizace)				
Jazyková úroveň práce		X		
Formální úroveň (text, grafy, tabulky)		X		
Přehled literatury (rozsah, kvalita)		X		
Jiné kritérium (novost, přínos praxi)			X	

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X v příslušné úrovni.  
(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

## Připomínky a otázky k obhajobě:

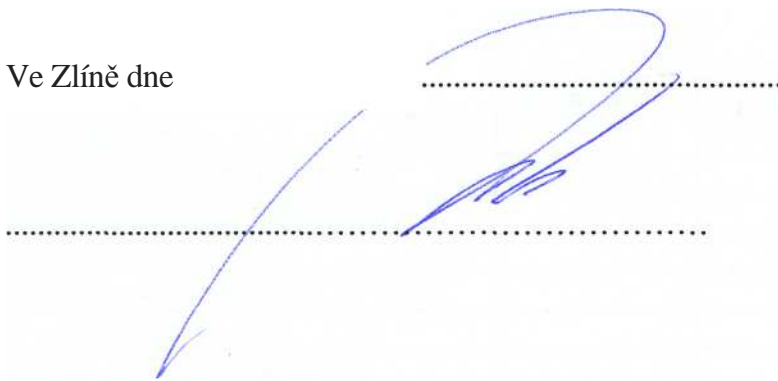
(Na tomto místě oponent práci slovně zhodnotí, uvede připomínky především **k obsahu**, tedy nejen k formě - není třeba jmenovitě uvádět, že na straně té a té chybí čárky, odkazy na prameny atd. I nezasvěcený čtenář by měl po přečtení slovního vyjádření získat představu o práci jako celku. Oponent položí tři odborné otázky, které student zodpoví při obhajobě BP. Otázky, které oponent položí, budou vycházet především **z obsahu práce**. Odborná kvalita zpracování hodnocení bude podkladem pro stanovení výsledné odměny za oponování BP).

### 1. Teoretická část

Autorka bakalářské práce zadáním, které dostala, musela řešit problém hodný magisterské diplomové práce. Je vidět že se zhostila tohoto úkolu s nadšením. Celá teoretická část ovšem je postavená na klíčových slovech. Popisuje spoustu obecně známých pojmů a faktů, ne ale za účelem navést nás na nějakou myšlenku ale spíše jako zopakování si teorie. Celek poskládaný z těchto detailů jakoby byl prost významu k tématu této bakalářské práce. Určitě každý z komise ví co je to logo, design, reklama atd. Esenci nového poznatku vázaný na téma parfém si můžeme užít až v té části textu kdy se popisuje struktura parfémů a jejich složení protože těmito fakty se z nás zabývá jen málokdo. Heslovitost je zde zcela pochopitelná pokud autor nezamýšlí uvést čtenáře do hlubokomyslnějších souvislostí své práce. Postup zkoumání mantinelů a daností tématu je sice přehnaně roztažená do popisu historie parfémů, dává ale tušit snahu promítnout mezi suché fakta vlastní emoce spojené s tématem. Tím nese v sobě obsahové napětí s otazníkem jak se tento koktejl více či méně známých faktů a vlastního prožitku promítne v praktické části.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:  
B-VELMYDOBRÉ

Ve Zlíně dne



podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

## Hodnocení oponenta bakalářské práce — praktická část

Jméno a příjmení studenta	Anna Pavkova
Vedoucí práce	M.A. Vladimír Kovařík
Obor/ateliér	Multimedia a design/ 3D design
Forma studia	Prezenční Akad. rok 2008/2009
Název práce	Systém POP materiálů

### Praktická část

Mix hesel a informací z teoretické části konečně dostávají podobu myšlenkového celku vyjádřeného v podobě flakonu na parfém. Symbolika struktury listu stromu je velmi dobře vybrána k podtrhnutí smyslu výrobku. Kombinace s vlastnostmi briliantu pak jakoby dávala řád a lesk flakonu. Tato kombinace dvou jinak kontrastujících struktur vzbuzuje zvědavost a pocit potřeby přivonět si... Jakoby obsah měl být doplňkem vnějšku. Při tvorbě POP materiálů k takto silnému produktu se designér ocitá v pasti. Obzvláště je-li autorem tvůrce výrobku pro který jsou materiály určeny.

POP materiály v tomto případě svým smyslem a provedením jakoby chtěly nechat promlouvat kouzlo flakonu a pouze podporovaly jeho smyslnost. Jsou jako herci ve vedlejších rolích kteří nesmí být vidět víc než hlavní aktér, nesmí se ovšem ani ztratit ze scény. Tento problém ovšem tady je. Tvarově se podlahový stojan moc neliší od stojanů které potkáme v parfumerkách všude ve vyspělém světě. To zeje tvar půdorysu odvozen ze siluety flakonu nestačí. Nápad s uzavřením flakonu do nepřístupného prostoru může být zajímavý experiment s podporou prodeje. Je totiž přesným opakem starých fungujících formulí in-store marketingu. Tester s tlačítkem na rozprašování vzorkuje nedomyšlený protože každý potencionální klient si z principu flakon přiblíží k sobě a nebude se chtít naklánět z mnoha důvodů ke stojanu. Materiály použité při výrobě nenesou v sobě nic co by doplnilo myšlenku flakonu. To že se stojan může nasvítit je také pravda, ovšem kde vzít zdroj energie, kdo bude eventuálně měnit baterie atd. Užité vlastnosti stojanu vzbuzují ve mně spousta skepticizmu. Nebudu rozebírat dopodrobna design dalších pop prvků protože nesou jedno společné znamení: hezké, což je odvislé od vkusu vnímatele ale bez náboje překvapení z dobrého nápadu. Možná že je to dáno myšlenkou podpořit řeč tvarů flakonu. Design jednotlivých prvků každého stojánku nesou známky kulturně zvládnuté kompozice, která neurazí žádnou z cílových skupin. Materiály jsou použity stejně jako u velkého stojanu bez nároku na originalitu, ovšem tato skutečnost se do jisté míry stává tím společným prvkem který propojuje strategicky celou prezentaci. Grafika a plakát které mají být obrazovou zkratkou záhady uvnitř flakonu jsou velmi

součastné až odznívající namísto toho aby byly nadčasové. Postrádám nápad také v jiném způsobu prezentace výrobku. Postavit stojany mezi ostatní stojany neposune výrobek nikam. Firmy jako je Escada přece stojí na tom, že skloubily originalitu, nápady a perfektní provedení do filosofie s kterou se jejich klienti ztotožňují.

Otázky:

1. Jaké podle Vás mohou být náhradní materiály na výrobu Vámi navržených materiálů.
2. Jaké jiné způsoby prezentace výrobku nebo umístění POP materiálů v prostoru prodejny Vás během práce napadly?
3. Z jakého stromu je list který jste použila při tvorbě designu flakonu?

Návrh na klasifikaci BP

B-VELMY DOBRE.

Ve Zlíně dne

podpis oponenta BP

Pro klasifikaci

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------