

## Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: Bc. Marek Ihnát    Vedoucí DP: doc. Ing. David Tuček, Ph.D.  
Ak. rok: 2008/2009

Téma DP: Projekt zavedení vybraných metod PI ve firmě UNEX a.s. v rámci zvyšování produktivity práce

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce		<b>X</b>				
2	Splnění cílů práce					<b>X</b>	
3	Teoretické části práce		<b>X</b>				
4	Praktické části práce (analytická část)		<b>X</b>				
5	Praktické části práce (řešící část)				<b>X</b>		
6	Formální úrovně práce		<b>X</b>				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím.)

Celkové hodnocení práce:

Téma diplomové práce je zaměřeno na zavedení vybraných metod PI ve společnosti UNIMEX a.s., přitom pozornost autora se v daných podmínkách výrobního podniku soustředí na vizuální management, program 5S a totálně produktivní údržbu (TPM).

V rámci teoretické části jsou citovány standardní zdroje k problematice užívaných metod PI. Malé výtky mám k některým vztahům a chybám v textu, bohužel sám jsem je při předchozí analýze textu nepostřehl, jde např. o popis vztahu v kap. 2.3.1, kde je třeba uvést jasně, že jedna třída měřitelného vstupu představuje např. POČET ODPRACOVANÝCH hodin pracovníka (pracovníků) nikoliv: „... 1 hodina práce pracovníka, či 1 strojní hodina...“ jak uvádí autor. Úroveň teoretické části práce jsem hodnotil stupněm B i díky drobným češtinářským pochybením např. ve formulaci vztahu v kap. 2.3.2. na str 17., zkratky s. 92, ad.

Úroveň analytické části se dle mého názoru na práci vydařila v porovnání s ostatními částmi DP nejvíce, vzhledem ke skutečnosti, že ve společnosti již využívají metody 5S a vizuální management, měl autor možnost podrobně charakterizovat hlavně stávající chyby a nedostatky při jejich uplatnění na počátku projektu.

Mrzí mne, že mne autor nekontaktoval raději několikrát a dříve před vytištěním a odevzdáním práce, protože jsme mohli více zapracovat na úrovni a obsahu praktické části a návrhů na zlepšení, která při směřování k zefektivnění procesu údržby měla být více a detailněji zaměřena na rozpracování základních kroků implementace TPM a dále mohla být projektová část doplněna o její rozvinutí na další výrobní provozy, jež je autorem pouze zmíněno.

Otázky k obhajobě:

1. Které další metody PI by jste, na základě dobré znalosti prostředí a podmínek výroby ve společnosti UNIMEX a.s. doporučil pro uplatnění s cílem zvýšení produktivity práce a proč?

Návrh na klasifikaci diplomové práce:        **C** - dobře

Ve Zlíně dne 1.9. 2009

.....  
podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	<b>A</b> - výborně	<b>B</b> - velmi dobře	<b>C</b> - dobře	<b>D</b> - uspokojivě
	<b>E</b> - dostatečně	<b>F</b> -nedostatečně		