

OP T

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta multimediálních komunikací

### Hodnocení oponenta bakalářské práce

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Eva Plutová		
<b>Vedoucí práce</b>	Lucia Fišerová		
<b>Obor/ateliér</b>	Ústav reklamní fotografie a grafiky		
<b>Forma studia</b>	Denní	<b>Akad. rok</b>	2009
<b>Název práce</b>	Děsivost ve fotografii		

**Tabulka A - hodnotí náročnost tématu, nikoli zpracování**

Hodnocení <b>náročnosti tématu:</b>	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
Teoretické znalosti	X		
Praktické zkušenosti			X
Sběr a zpracování podkladů a vstupních dat			X
Specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů apod.)		X	

**Tabulka B - hodnotí úroveň zpracování tématu**

Kritéria hodnocení práce:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
Splnění cíle práce		X		
Samostatnost při zpracování	X			
Metodologická kvalita postupu		X		
Úroveň teoretické části			X	
Práce s literaturou (citace)		X		
Úroveň analytické části			X	
Adekvátnost použitých metod			X	
Úroveň návrhu řešení (realizace)		X		
Jazyková úroveň práce	X			
Formální úroveň (text, grafy, tabulky)	X			
Přehled literatury (rozsah, kvalita)	X			
Jiné kritérium (novost, přínos praxi)			X	

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.  
(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

## Připomínky a otázky k obhajobě:

Eva Plutová ve své teoretické práci „Děsivost ve fotografii“ definuje a rozebírá tento pojem v devíti samostatných kapitolách. Jde o subjektivní pohled. Jde více o osobní literární dílo, než o strohou práci s fakty. Jsou zde dávány do souvislosti se zadáním osobnosti fotografie podle zcela nového vlastního klíče. Znalosti dějin fotografie jsou rozsáhlé. Je zde zřejmý blahodárny vliv vedoucího práce Mgr. Lucie Fišerové.

Domnívám se, že teoretická práce má obsahovat použitelná, dosud neznámá fakta. Nemělo by jít o koláž známých skutečností. Invence a osobní přístup by neměl v teoretické části přerůst v exhibování vlastních emocí.

Pokud je už uveden v tématu děsivosti například spolužák Jan Pohribný /jeho krajiny, ani on sám mne opravdu neděsí/, slušelo by se uvést jeho vlastní názor. Konečně i vinikající Ivan Pinkava by rozhovor určitě neodmítl.

Kapitoly sice rozdělují různé žánry a autory, ale sestavit do jedné práce dohromady fotografie jako je Witkin, Šigut a Griffith je opravdu odvážná mozaika. Když jsme u pohádek – práce mi připomíná nejvíce dort pro pejska a kočičku který se nedá strávit, než polévku z hřebíku.

Jde o to, že fotografující deviant je zcela jiný autor než humanistický dokumentarista, který podává svědectví o hrůzách světa.

Nabývám dojmu, že v dostizích o nejlepší kreativitu v České kotlině mohou vznikat „pěkné“ kreaturnosti. Prostě teoretická práce je podle mého názoru mravenčí činnost s informacemi ve smyslu bádání Pavla Scheuflera. Experiment a novátorství je záležitost osobní fotografické tvorby. Prof. Ján Šmok by takový postup nepovolil.

Možná by budoucí bakaláře zaujal neznámý fotograf Jiří L. Horák, který celý život fotografoval mrtvolu na soudním lékařství. Witkina nezná, ale rád si pochutná na dobrém vínu.

Žije v Brně. Adresu rád předám.

Otázky:

1/ Kdo byl a co nafotografoval Raghu Rai ?

2/ Čím se zabývali surrealisté v 60. letech, stačí jeden příklad?/hmatové umění/

3/ V které zemi dlouhodobě žil a vyučoval Jan Pohribný?

D

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: .....

28. 5. 2009

Ve Zlíně dne .....

Mgr. Jiří Višek

.....  
podpis oponenta BP

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta multimediálních komunikací

## Hodnocení oponenta bakalářské práce

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Eva Plutová		
<b>Vedoucí práce</b>	Doc. MgA. Jaroslav Prokop		
<b>Obor/ateliér</b>	Ústav reklamní fotografie a grafiky		
<b>Forma studia</b>	Denní	<b>Akad. rok</b>	2009
<b>Název práce</b>	Výstavní soubor „Ona a Ony“, Katalog „Antikoncepce“, Plakáty „Infertility“		

### Tabulka A - hodnotí náročnost tématu, nikoli zpracování

Hodnocení náročnosti tématu:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
Teoretické znalosti	X		
Praktické zkušenosti	X		
Sběr a zpracování podkladů a vstupních dat	X		
Specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů apod.)	X		

### Tabulka B - hodnotí úroveň zpracování tématu

Kritéria hodnocení práce:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
Splnění cíle práce	X			
Samostatnost při zpracování	X			
Metodologická kvalita postupu		X		
Úroveň teoretické části				X
Práce s literaturou (citace)				X
Úroveň analytické části				
Adekvátnost použitých metod		X		
Úroveň návrhu řešení (realizace)	X			
Jazyková úroveň práce				X
Formální úroveň (text, grafy, tabulky)				X
Přehled literatury (rozsah, kvalita)				X
Jiné kritérium (novost, přínos praxi)		X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.  
(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

## Přípomínky a otázky k obhajobě:

Výstavní soubor „Ona a Ony“.

Studentka Eva Plutová splnila výstavní soubor v rozsahu desíti fotografií 60 x60 cm. Námětem jsou portréty herečky Petry Hřebíčkové, která působí ve Zlínském divadle a získala cenu Thalie. Soubor fotografií herečky v různém prostředí je solidní práce, která reprezentuje kvalitní výsledky zlínské školy. Polodetaily a detaily vytvářejí kompaktní celek zakončený celou postavou v protisvětle. Tím vzniká přesvědčivá skladba celého cyklu.

Obsahově jde o vystižení různých výrazů a poloh hereččina složitého naturelu.

Jak řekl Jaroslav Krejčí: „ Herci jsou složití lidé, mají v sobě povahy řady rolí a nikdy nevíte jestli něco nehrají mezi sebou i mimo divadlo“ /Hronov 1989/.

Kdo je Petra Hřebíková a kolik může mít tváří nám poctivě zachytila Eva Plutová.

## Katalog „Antikoncepce“

Zadané téma formou makety katalogu vyřešila Eva Plutová osobitým konceptem.

Jde v podstatě o sociální studii portrétů manželských párů nebo mladých dvojic na levé straně a odpovědi fotografovaných jakou používají antikoncepci. V zadní části katalogu jsou snímky dostupných léků. Dvojice jsou fotografovány ve svém prostředí. v podstatě jde o sociální dokument. Celá práce by měla sloužit jako osvětový materiál dostupný v lékárnách a u lékaře. Rozměr katalogu 15 x 15 cm vyhovuje právě tomuto účelu. Práci považuji za zdařilou a použitelnou v reálném životě.

## Plakáty „Infertility“

Tři plakáty na společenské téma neplodnost je obtížná volba, která v konečné podobě dopadla dobře. Eva Plutová volila figurální studii dívky v aktu, nebo v bílé košilce.

Model je fotografován v interiéru chátrajícího zámku.

Námět ženy v chátrajícím interiéru, který výborně podala Anne Arden McDonalds nám Eva Plutová podává v novém zorném úhlu tématu neplodnosti. I když by mohlo takové pojetí sklouznout do polohy kýče - viz některé aranžované fotografie aktu 70. let v Československé fotografii, Eva Plutová úkol zvládla.

Jednoduchý text v tmavé ploše je citlivá volba.

Práci považuji za zdařilou.

**A**

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: .....

28. 5. 2009

Ve Zlíně dne .....

Mgr. Jiří Víšek

.....  
podpis oponenta BP