

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: **Bc. Marek Fedor** Oponent DP: **Ing. Lukáš Vyhňár**
Ak. rok: **2008/2009**

Téma DP:

Projekt optimalizace výrobní linky využitím metod průmyslového inženýrství ve společnosti
Halla Climate Control Slovakia, s. r. o.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce	X					
4	Praktické části práce (analytická část)		X				
5	Praktické části práce (řešící část)		X				
6	Formální úroveň práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Všeobecne zadaná téma diplomovej práce poskytovala pomerne veľký priestor v hľadaní plynulejšieho materiálového toku, možností pre zlepšenie a tým aj široké možnosti vo využití rôznych metód priemyselného inžinierstva. Na druhej strane je táto práca náročná na spracovanie a vyžaduje rozsiahle znalosti z odboru priemyselného inžinierstva.

Diplomant vo svojej práci použil vhodné nástroje na identifikáciu plynulejšieho materiálového toku, možnosti pre zlepšenie a správne sa zameril na tie oblasti, ktoré majú pre firmu najväčší prínos a ktoré je možné zrealizovať v pomerne krátkom čase – znižovanie stavu zásob a vytvorenie plynulejšieho materiálového toku, čo má za následok skrátenie celkového Lead Time a vybalancovanie úzkeho miesta, čím sa podarilo zvýšiť výkon linky resp. celková kapacita linky.

Otázky:

1. Ktorý z ukazovateľov Lead Time, Value Added Time a VA-index má v praxi najväčšiu výpovednú hodnotu a prečo?
2. Prečo ste sa rozhodli zvyšovať výkon linky (znižovať Takt Time) s rovnakým počtom operátorov a nie zachovať stávajúci výkon linky ale s nižším počtom operátorov? (Bral diplomant do úvahy pri blancovaní linky takt požadovaný zákazníkom?)
3. Aké ďalšie prínosy pre firmu má kratší Lead Time?

A-výborně

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

14. 5. 2009

V Dubnici nad Váhom, dne

.....
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F -nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (F), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory. Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.