

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:

Dana Breplová

Oponent BP:

Doc. Ing. Miloš Král, CSc.

Ak. rok:

2005/2006

Téma BP:

Finanční analýza firmy X^U

Hodnocení náročnosti tématu na:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		X	
praktické zkušenosti			X
sběr a zpracování podkladů a vstupních dat		X	
specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů ap)		X	

Kritéria hodnocení práce diplomanta:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
splnění cíle práce		X		
metodologická kvalita postupu		X		
úroveň teoretické části	X			
práce s literaturou (citace)		X		
úroveň analytické části		X		
adekvátnost použitých metod		X		
úroveň projektové části		-		
úroveň návrhu řešení (realizace)		X		
jazyková úroveň práce		X		
formální úroveň (text, grafy, tabulky)	X			
přehled literatury (rozsah, kvalita)			X	
jiné kritérium (novost, přínos praxi)		X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Připomínky a otázky k obhajobě:

1. Jakou konkurenční výhodou má FIRMA vůči ostatním konkurentům?
(z údajů SWOT analýzy uvést absolutní čísla). Z jaké strategie.
2. Pro jaké produkty byla rozšířena výrobní kapacita? (str. 39)
3. Proč jste neprovedla analýzu efektivnosti hlavních produkčních okruhů firmy (by sice absentují a dal vlivem neúplné distribuce může v průběhu analýzy zjistit, v čem je firma nadprůměrná a v čem ne)?
4. Dvě jste nenavrhla investice do vlastních prostor?

Práci doporučuji / ~~nedoporučuji~~ k obhajobě. ^{x)}

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:

C

Ve Zlíně dne 9. 1. 2006

.....
podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

^{x)}nehodící se škrtněte