

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: Bc. Zdeněk Liška Oponent DP: Ing. Roman Novák

Ak. rok: 2008/2009

Téma DP: Projekt optimalizace transportu vybraných polotovarů ve výrobě CVT společnosti Barum Continental spol. s r.o.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce		X				
3	Teoretické části práce	X					
4	Praktické části práce (analytická část)	X					
5	Praktické části práce (řešící část)		X				
6	Formální úrovně práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Předložená diplomová práce Bc. Zdeňka Lišky popisuje problematiku optimalizace transportu vybraných polotovarů ve výrobě CVT se zaměřením na transport surových pláštů v oblasti konfekce a lisovny ve firmě Barum Continental s r.o.

Diplomová práce má velmi dobrou úroveň a splňuje veškeré náležitosti pro její vypracování.

Diplomant velmi rychle pochopil problematiku, zaměřil se na analýzu celkového aktuálního stavu transportu surových pláštů, tento vyhodnotil a navrhl optimalizační řešení, vedoucí k možnosti navýšení produktivity, realizovatelné i v oblastech přípravy polotovarů komerčních pláštů.

Student uplatňoval při vyhodnocování praktické části platné standardy používané pro stanovování normy spotřeby práce dle REFA v Barum Continental s r.o.

Závěrem konstatuji, že svým přístupem k problematice, ochotou, vystupováním a precizním zpracováním diplomové práce tuto hodnotím velmi kladně.

K obhajobě doporučuji otázku:

Které z dalších metod používané průmyslovým inženýrstvím by diplomant doporučil pro řešení optimalizace procesu transportu v rámci ostatních oblastí ve výrobě komerčních pláštů ve firmě Barum Continental s r.o.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: A –VÝBORNĚ

Ve Zlíně dne 13. 5. 2009



.....
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F -nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**F**), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.