

Hodnocení oponenta bakalářské práce
TEORETICKÁ / PRAKTICKÁ *)

*) nehodící se škrtněte

Jméno a příjmení studenta	Lenka Kačiašvili		
Oponent práce	Mgr.art Vanda Raýmanová, Art.D		
Obor/ateliér	Klasická animovaná tvorba		
Forma studia	Akad. rok	2008/ 2009	
Název práce	Pavel Koutský - profil tvůrce a rozbor díla		

Tabulka A – hodnotí náročnost tématu, nikoli zpracování

Hodnocení náročnosti tématu:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
Teoretické znalosti		x	
Praktické zkušenosti		x	
Sběr a zpracování podkladů a vstupních dat		x	
Specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů apod.)		x	

Tabulka B – hodnotí úroveň zpracování tématu

Kritéria hodnocení práce:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
Splnění cíle práce		x		
Samostatnost při zpracování		x		
Metodologická kvalita postupu		x		
Úroveň teoretické části		x		
Práce s literaturou (citace)			x	
Úroveň analytické části		x		
Adekvátnost použitých metod		x		
Úroveň návrhu řešení (realizace)			x	
Jazyková úroveň práce		x		
Formální úroveň (text, grafy, tabulky)		x		
Přehled literatury (rozsah, kvalita)			x	
Jiné kritérium (novost, přínos praxi)				x

Připomínky a otázky k obhajobě:

Základnou témou bakalárskej práce Lenky Kačiašvili je Pavel Koutský -výrazná osobnosť súčasnej českej animovanej scény.

Práca venovaná jedinej osobnosti českého animovaného filmu si vyžaduje komplexné informácie a jeho živote, rodine, práci, udalostiach a osobnostiach, ktoré ho formovali ako svojbytného výtvarníka a výrazného animátora.

Pri spracovaní a rozvrhnutí témy svojho výskumu zvolila študentka vhodný metodologický postup a vydala sa cestou chronologického putovania jeho životom a profesijnou kariérou.

Priblížila nám ho v rovine autorského tvorcu ako aj mága animovanej reklamy.

Autorka bohužiaľ svojou prácou len ťažko naplňa vymedzený rozsah strán a poskytuje naozaj len tie najzákladnejšie a všeobecne známe informácie o jeho osobnosti a tvorbe.

V jednotlivých kapitolách nás prehľadne, ale veľmi stručne informuje o jeho živote a tvorbe.

Práci chýba hlbšia analýza jeho charakteristickej animovanej tvorby, chýba bližší rozbor tematiky jeho filmov a spôsobu ich výtvarného spracovania ako aj animačného uchopenia.

Zhrnutím poznatkov a celej jeho tvorbe malo vyvrcholiť formulovaním základných charakteristík jeho vlastného výtvarného rukopisu a animačného štýlu.

Práve v praktickej časti, pri analýze dvoch filmov sa ponúkal priestor na bližšie ozrejenie jeho autorských východísk ako aj animačných a režijných postupov.

Napriek bezchybnému a prehľadnému zhrnutiu tvorby Pavla Koutského som ako čitateľ nenašla konkrétny, vlastný záver ani presnejšie a bližšie pomenovanie, v čom spočíva kúzlo a jedinečnosť Koutského štýlu.

I keď práca neprinesla žiadne nové závery, pozitívne hodnotím, že autorka vytvorila stručnú, prehľadnú, pôvodnú a vkusne zalomenú príručku o tvorbe Pavla Koutského, čím naplnila požadované predpoklady zadanej témy.

Spomínanú prácu odporúčam komisii prijať na obhajobu a hodnotím ju ako dobrú.

Otázky:

1. Pokúste sa bližšie vysvetliť zaužívaný pojem totálna animácia.
2. Aký význam zohráva v tvorbe Pavla Koutského satira?
3. Pokúste sa pomenovať základné atribúty autorovho výtvarného, animačného a režijného rukopisu

Návrh na klasifikaci bakalárskej práce:..... C – dobre.....

Ve Zlíně dne16.5.2009.....

.....
podpis oponenta BP